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*日本核废水入海作文范文 第一篇自20\_年以来，日本政府已经对地层注入、排入海洋、蒸汽释放、氢气释放和地下掩埋五种处理后废水处置方案进行评估，考察了每种方案的可行性和可能存在的限制，20\_年4月，经过国际xxx（IAEA）的可行性论证，报告显...*

**日本核废水入海作文范文 第一篇**

自20\_年以来，日本政府已经对地层注入、排入海洋、蒸汽释放、氢气释放和地下掩埋五种处理后废水处置方案进行评估，考察了每种方案的可行性和可能存在的限制，20\_年4月，经过国际xxx（IAEA）的可行性论证，报告显示，相比于其他四种方案，将福岛核废水以可控的形式排入大海是成熟而且风险和危害都最小的方式。

所以，这也是日本政府最后选择“将核废水排入海里”的重要原因。

东电表示，他们将核废水经过一系列处理后，会清除里面的绝大部分放射性元素。

对于没有办法清除的放射性元素：“氚”，他们会把废水里氚的浓度稀释到日本国家标准的1/40再排放，这个标准也是世界卫生组织提出的饮用水标准的七分之一，东电声称不会对海洋造成污染。

**日本核废水入海作文范文 第二篇**

既然罐子装不下了，就只有两个方案，一个是再安装新的罐子，二是将水处理掉。

从图片上可以看出，这些污水储存罐是很巨大的，建罐子需要地方，但是福岛核电站地方有限，总会装满，东电称：截止20\_年夏天，核电站将没有地方再建储水罐。

如果把这些罐子安装到其它地方去，有以下难点：

1、没有哪个地方愿意；

2、高放射性的核废水的运输是一个很大的问题；过程难保安全，可能造成更大污染；

3、污水罐也会被腐蚀，本身的保养和维修也是很大的问题；

4、不管你建到哪个地方，总都会有装满的一天。

另外，从技术上来说，建更多储存罐子也不是解决之道：

总之，放在那，永远是个定时炸弹，所以，处理掉是目前最好的办法。

**日本核废水入海作文范文 第三篇**

既然这样，那么，福岛的核废水排放，为什么会引起这么大的争议呢？

虽然东电公司声称已经清除核废水里绝大部分放射性元素，也会把不能清除的氚的浓度稀释，但是这个观点遭到很多质疑。

第一个质疑就是：大家不相信核废水得到彻底清除，只剩下氚一种放射性物质。

有核专家指出，“放射性氚是废水中唯一的放射性物质”的说法不实。废水中还含有放射性同位素碳14，其半衰期为5370年，可以进入一切生物体内，可能会损害人类DNA。

美国《科学》杂志去年也曾撰文表示，在福岛核废水中，虽然氚的含量处于最高水平，但它不容易被海洋动物和海底沉积物吸收。反而是碳14、钴60和锶90这三种放射性同位素，需要更长的时间降解，并且很容易进入海洋食物链。比如，碳14在鱼体内的生理浓度可能是氚的5万倍，钴60在海底沉积物中的富集浓度则是氚的30万倍。这些放射性物质对人类具有潜在毒性，能在很长的时间维度上，以非常复杂的方式影响海洋环境和人类健康。

第二个质疑，是对东电的不信任。因为东电公司有“前科”，以前有些数据作假，所以大家都不是很相信它。比如，20\_年，东电公司曾表示，绝大多数的水，除了氚元素之外，已经清洁到日本政府的安全标准以下。但到了20\_年夏天，该公司承认，储存的水只有大约五分之一得到了有效处理。

第三个：也就是对未知的恐惧。虽然现在很多国家都建有核电站，但是，大众普遍对于“核”这个过于专业的东西，还是存在很深的恐惧，所以只要涉及到核，就会反对，这是人的一种本能。

**日本核废水入海作文范文 第四篇**

就在日本政府今天宣布要将核废水排入海洋后，国际xxx (IAEA) 在推特上发文，称该机构总干事格罗西对“日本宣布决定如何处理在福岛第一核电站中储存的核废水”的声明表示欢迎。格罗西还说，国际xxx已经准备好为监测和审查该计划的安全和透明执行方面提供技术支持。

虽然这是一个中立的科学权威机构给出的态度，但是，很显然，核废水的排放不止是一个科学问题，还关系政治、经济等。

因为，大众对核的恐惧是很难消除的，大众的情绪又决定了当地水产品的命运，如果大家都恐惧，不愿意购买，那么渔业就会受到重创，所以他们当然会极力反对。但这并不能拿来佐证“核废水排入海洋”是不科学的。而其它国家的表态，当然也有着出于各种政治上的考量。比如今天美国对日本核废水排入海的支持，很难当成一个单纯的科学上的支持，如果同样的事情，换成是我们国家来做，就不好说了。

最后，只能说，科学发展越快，人类联系越紧密，不管你愿不愿意，人类都会捆绑成为命运共同体，人们享受着科学发展的便捷，也最终会尝到过度扩张的恶果，很多灾难，都会变成人类共同的灾难。

**日本核废水入海作文范文 第五篇**

日本政府日前作出将核废水排入大海的决定，引发全球舆论极大愤慨。吊诡的是，对于这一极不负责任的行为，西方主要媒体竟鲜有批评报道；美国xxx还表态称，日本政府的决定“符合全球公认核安全标准”，国务卿布林肯更发声“感谢日本的努力”。而在中国舆论场，亦有一些微博“大V”跳将出来，滔滔论证核废水“无害”甚至“达到饮用标准”，强行洗地之态令人瞠目。

按日方说辞，处理后的核废水中，氚浓度大大稀释，“成人每天喝2升也没事”。但这显然相当荒唐——如果干净到“能喝”，日本首相菅义伟为何拒绝饮用？即便喝不了，若真无害，大可煮沸蒸发或灌溉农地，日本又何必冒天下之大不韪，强行排放入海？国际xxx专家组评估报告明确指出，福岛核电站现有经过处理的含氚废水中仍含有其他放射性核素。一旦入海，放射性物质将在57天内扩散至太平洋大半区域，并在10年后蔓延至全球海域。更让人气愤的是，处理核废水并非别无选择，比如建造储蓄罐，“60年后氚的衰变率将达到97%”。在显然未穷尽安全处置手段的情况下，日本政府不顾国内外质疑和反对，未经与周边国家、国际社会充分协商，公然决定把太平洋当成自家下水道，图的无非是省钱、省事。

既然如此，为何一贯爱拿环境问题说事儿的欧美却“大度异常”，美国甚至还放言“感谢”？直接原因有二：一则，美国自认距离遥远，祸不及己；二则，新任政府正努力强化与日本的盟友关系，当然要“卖个面子”。再往深层看，美国自己就是海洋核污染的“始作俑者”。位于太平洋中部的马绍尔群岛，本是世外桃源般的风光秀丽之地，却被迫沦为美国的核试验场。1946年至1958年间，67个核装置被引爆，群岛伤痕累累、岛民被迫搬离，美国20年后才想起来将核残留掩埋在名为“鲁尼特穹顶”的装置之下。如今海平面升高，装置面临坍塌风险，美国仍不管不顾。“一个极不负责的美国，如何会斥责一个极不负责的日本呢？”更讽刺的是，美国这边站台支持“核废水安全”，那边却严禁日本食品入美，真是虚伪至极。

核废水事件如同镜子，照见了一些国家的不堪，也揭露了某些西方媒体及所谓环保人士的虚伪。平日里，中国人均食肉量不及美国一半，却被要求“对巴西森林灭亡负责”；中国人做筷子用的是速生林枝丫材，却被“环保少女”要求换成刀叉……但对于日本这场“针对人类的犯罪”，他们却纷纷噤声，试想，若此次事件主角换成中国，他们又将如何？布林肯还会感谢中方的透明努力吗？说白了，在这些传统“双标玩家”那里，是非善恶都不是发声的理由，利益与立场才是。至于那些在中国舆论场冒头的洗地党，上赶着鼓吹“核废水真香”，显然还是在贩卖“西方的月亮更圆”“日本的技术更高”那套。逢西必捧、逢中必踩，无非就是以此显示自己之与众不同，趁热跪舔、出个臭名、赚个流量，也好让带的货销量好些。

公道自在人心。对那些华丽的话术，各国民众早已看多了、看透了，对“双标”也早已有了基本的判断力。日本民众上街示威，打出了“海洋在哭泣”“鱼类在哭泣”等标语；韩国民众强烈抗议，直指“大海不是垃圾桶”，日本此举是“核恐怖主义”。美国的“感谢”推文之下，高赞评论中满是犀利反问和嘲讽。“双标”可鄙，“装瞎”可耻。为一己之私不顾人类长远共同利益，何其短视，又何其愚蠢。那些作恶者将被钉在历史的耻辱柱上，虚伪的帮凶同样会遭到世人唾弃。
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