# 成语“邓攸无子”的典故源于历史上的哪个故事？
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*大家好，这里是小编，今天给大家说说“邓攸无子”故事，欢迎关注哦。　　东汉末年军阀割据，三国时期政权鼎立，战乱频仍。原本飘乎不定的游牧部族，得以乘隙突破万里长城，跨越黄河(河套地区)，不断向中原侵袭蚕食。受汉文化影响和同化，少数民族变游牧...*

　　大家好，这里是小编，今天给大家说说“邓攸无子”故事，欢迎关注哦。

　　东汉末年军阀割据，三国时期政权鼎立，战乱频仍。原本飘乎不定的游牧部族，得以乘隙突破万里长城，跨越黄河(河套地区)，不断向中原侵袭蚕食。受汉文化影响和同化，少数民族变游牧为农耕，逐渐安居下来，为以后进入中原创造了条件。

　　西晋承袭曹魏，南征北战，屡经讨伐，才得以暂时统一全国，却不料又出现了内战，历时十六年(291年—306年)的“八王之乱”，对西晋政权造成毁灭性打击，也直接导致晋怀帝永嘉年间(307-313)的“永嘉之乱”。

　　“永嘉之乱”事件的结果，致使西晋灭亡，南北分裂，从此中国再次分裂长达270余年之久。北方铁骑纷纷南下，中原北方进入十六国(五胡乱华)时期。晋都南迁建康建立东晋，中原士族百姓相随南逃，中原文明向南迁移并落地生根，使得南方文化出现兴盛局面，史称“衣冠南渡”。

　　永嘉之乱对汉民族是一次异常惨重的灾难，生存空间被掠夺，不得已纷纷南逃，汉人几近亡种灭族。而在其中有太多的悲惨事件，罄竹难书，我们撷取其中一位著名清廉大臣邓攸的故事，分享给诸位。

　　《晋书·列传·第六十良吏传·邓攸传》：“邓攸，字伯道，平阳襄陵人(今山西襄汾县襄陵镇邓庄村人)也。”邓攸是两晋著名大臣，以清廉著称。其祖父邓殷亮直强正，曾为伐蜀大将钟会(颍川长社(今河南长葛)人)主簿，西晋开国元勋贾充(平阳襄陵人)伐吴为长史，历任淮南太守、汝阴太守、中庶子之职。

　　邓攸七岁丧父，再历丧母及祖母，居丧九年，以孝著称，为人清心寡欲，平易俭朴，袭祖父职，被举孝廉不就。曾经拜访同乡镇军将军贾混(贾充之弟)，贾混让其判决诉讼，邓攸不看，说道：“孔子称‘听讼吾犹人也’，必也使无讼乎!”，意思是我和参与诉讼的人一样(都想获胜)，(最好的为政措施)是让人们不发生纠纷。于是贾混非常欣赏他，就把女儿嫁给了邓攸，并举荐其为灼然二品(九品中正制的考评科目)。

　　邓攸在西晋历官太子洗马、东海王越参军、长史、河东太守等职，官至两千石。永嘉之乱，被后赵皇帝石勒俘获，原本要将其杀害，邓攸以笔赋辞，在故人替他劝言下，为石勒敬重，任命为参军，给车马，并随时带其行军。

　　石勒军令很严，夜禁火，违之处斩。有一次邓攸和另一胡官邻车，胡官夜晚失火烧车，并诬陷邓攸。邓攸考虑无法争辩，便说是自己的弟妇有病，温酒失火导致，石勒予以赦免，这让胡人感动，便自缚到石勒那里还邓攸清白，从此邓攸深得胡人尊敬。

　　在石勒进军泗水之际，邓攸乘间砍坏车子，用牛马驮着妻、子、侄子逃跑，路上遇到劫贼，抢去牛马，只能步行，若被石勒兵马追上，全家皆难活。于是对妻子说：“吾弟早亡，唯有一息，理不可绝，止应自弃我儿尔。幸而得存，我后当有子。”，妻子哭泣着同意了，于是邓攸因义断恩，割情忍痛，弃子存侄，成为后世道德典范。

　　本来故事到此就打住了，可是在《晋书》中，紧接着叙述“其子朝弃而暮及。明日，攸系之于树而去。”，意思是，在邓攸夫妻早上弃子后，晚上儿子又跟了上来，第二天，邓攸便把儿子拴在树上走了。这一记载引起了后世诟病。

　　比如房玄龄在《晋书》邓攸传记最后评价“而攸弃子存侄，以义断恩，若力所不能，自可割情忍痛，何至预加徽纆，绝其奔走者乎!斯岂慈父仁人之所用心也?卒以绝嗣，宜哉!勿谓天道无知，此乃有知矣。”大意是，邓攸弃子存侄是大义之举，可是把儿子绑在树上不让其逃命是错的，这不是慈父应该做的，后来邓攸没有儿子，是老天的惩罚!宋代王楙《野客丛书》评价“如此则攸灭天性其矣，恶得为贤?”，认为邓攸称不上贤良。

　　那么，邓攸缚儿是对还是错呢?这是不是真的历史呢?我们先看《晋书》，《晋书》是二十四史之一，为房玄龄、褚遂良、许敬宗等以南齐臧荣绪的《旧晋书》为蓝本编撰，然而和《旧晋书》等有差异的在于，对于当时尚存的各家晋史及其它晋代史料没有充分利用和选择考核，又好采小说和神怪故事入史，对一些重要史实都有所删削，可惜的是其他版本的晋史全部佚失，无法对证，因而真实性值得怀疑。

　　我们想说，邓攸做出弃子存侄的决定，应该肯定是大义之举!因为在生死关头，在儿子和侄子只能活其一的前提下，选择了侄子，这点无论古今，都是值得彪炳史册的，正如“赵氏孤儿”程婴舍子存孤千秋扬名。然而缚子于树能不能做到?以笔者拙见，弃子为真，缚子未必真，在当时兵荒马乱，倘若其子能够跟随而至，那么何必绑缚?

　　而在《晋书》同文中还有一句话人没注意，那就是“又遇贼，掠其牛马，步走，担其儿及其弟子绥。”，意思是被强盗抢劫以后，只能步行，邓攸用担子挑着儿子和侄子邓绥，可见两小儿非常幼小，即便是能走也体力很弱，那么又何来的跟随而至?因而前后矛盾。再加上弃子也就罢了，把儿子绑在树上不让其逃命更是令人心碎，试问邓攸于心何忍?!还有前文记述邓攸祖父事迹时，加入了传说占卜，可见此文是经过演绎的历史，因而真实性值得怀疑。

　　而这些也是后代历史学家们质疑《晋书》有很多不靠谱的史料原因所在，正如鲁迅评价此事：“邓伯道弃子救侄，想来也不过‘弃’而已矣，昏妄人也必须说他将儿子捆在树上，使他追不上来才肯歇手。正如将‘肉麻当作有趣’一般，以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人。”

　　邓攸除了缚儿于树为人诟病，另外一件事也被人指摘，那就是“误娶外甥女”。邓攸弃子后，妻子再没生育，逃到江南得到重用，后纳妾续嗣，甚是宠爱。没想到在询问小妾家乡亲人时，回忆父母名字，才发现是自己的外甥女，于是邓攸非常悔恨，从此不再纳妾，以至于邓攸再无子嗣。

　　此事在过去并无太多争议，然而近些年却屡屡被人指摘。其原因是邓攸违背人伦，近亲结婚，有亏德行。其实，用现代人的时代背景去评判古人，这有点吹毛求疵。因为如今大多数人都没有经历过战乱，再加上过去交通不便，信息闭塞。当时女子出嫁，都是外族，除非被休，基本上是不能回家的，对于外甥子女可能多年都未谋面也有可能;不比同族兄弟，居住在一起，可以经常见面，侄子女是认识的。这就是在《邓攸传》中，在逃难时，邓攸携带弟弟一家，而没有提及姐妹，这是时代原因。

　　永嘉之乱，人们纷纷南逃，亲属流离失所，相互很难遇上，而邓攸外甥女被当成小妾，自然是被买卖而来，年龄幼小(古代女子十几岁就出嫁)，面貌变化较大;况且当时女子只是某某氏，并无名字，因而邓攸不知是外甥女有情可原，这也是历史导致的悲剧误会。再一个，那就是古代近亲结婚非常普遍，宗法社会只要是不同姓就可以，姑表亲、姨表亲比比皆是，一直到近代还非常流行。现在人只是因为二人是近亲，不考虑历史背景，妄自指责，确实有失公允。

　　邓攸青史留名并非源自缚儿于树和纳甥为妾，而是因为其清廉为民，造福一方。《晋书》记载，邓攸与刁协、周顗(伯仁)素厚，因而前往东晋，得到晋元帝司马睿重任，先任太子中庶子，然后授以吴郡太守。当时东晋刚刚成立，需要稳定局面，赢得江南百姓拥戴，而邓攸就起到了很好的表率作用。

　　邓攸任职吴郡太守，自己带着米粮前去上任，除了饮用吴郡之水，连俸禄都不要。当时吴郡遭受饥荒，邓攸上表赈灾，未经批准，就立即开仓救民，因擅自开仓遭到弹劾，被晋元帝赦免。邓攸在任上，“刑政清明，百姓欢悦，为中兴良守。”后来邓攸因病去职，郡里有迎送钱百万，邓攸不受一钱!百姓听说邓攸要走，数千人拿绳牵住坐船，不让走，邓攸不得已，只好半夜才悄悄离去。

　　吴郡百姓前往御史台乞求能够让邓攸再留任一年，然而当政者不听。于是吴人做歌：“紞如打五鼓，鸡鸣天欲曙。邓侯挽不留，谢令推不去。”，百姓一直等到天明，希望能够将邓攸挽留，可是却无法办到，新来的谢太守不想要却推不走!能够得到百姓如此拥戴，古往今来有几人?!

　　邓攸后来官拜侍中，转吏部尚书、护军将军、会稽太守、尚书右仆射(《资治通鉴》为左仆射)，咸和元年(326年)病逝。晋成帝追赠他为光禄大夫，加授金章紫绶，并以少牢之礼祭祀，其侄邓绥为其守孝三年，今原籍襄陵邓庄有乾隆年间石碑一通，上刻“邓伯道之墓”纪念。

　　邓攸为官一方，造福百姓，不贪一钱，清廉如水，深得百姓拥戴，因为存侄弃子，后又误娶外甥女，发誓不再续妾，以至于没有子嗣，因而百姓感恩，替邓攸不平，时人评价：“天道无知，使邓伯道无儿!”，后来就成了成语“邓攸无子”、“伯道无儿”，意思是有德行有良知的贤人，却没有后代，真是让人伤心啊，不由得问苍天，是不是太无知无眼了?!而一些评价认为其缚儿于树有亏人伦，无后是报应之语，就是妄人胡言乱语了，岂不谬乎!

　　“邓攸无子”这个成语典故，被后人铭记，千古传诵，有众多诗词文章赞誉，唐代诗人白居易，也是无子有女，常以邓攸自喻，我们撷取其中一首诗作为结尾吧：

　　《闲坐》

　　【唐】白居易

　　暖拥红炉火，闲搔白发头。

　　百年慵里过，万事醉中休。

　　有室同摩诘，无儿比邓攸。

　　莫论身在日，身后亦无忧。

　　免责声明：以上内容源自网络，版权归原作者所有，如有侵犯您的原创版权请告知，我们将尽快删除相关内容。
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