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*人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。邹忌讽齐王纳谏...*

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇一**

1.反复诵读课文，理清文章思路。

2.体会古人劝谏，说话的艺术以及在今天的指导意义。

3.背诵课文。

(1)体会古人劝谏的技巧。

(2)疏通文意，理清思路。

(3)词类活用、宾语前置。

2课时

讲读法 诵读 提问法

《战国策》得体例是什么?

明确：国别体

《战国策》内容?

明确：主要记载战国时期各国谋臣策士游说诸侯或进行谋议论辩时得政治主张和纵横捭阖，尔虞我诈的故事。

我国有句名言叫做：“苦口良药利于病，忠言逆耳利于行。”这句话确实有道理，逆耳的忠言往往利于行，然而，我们知道现在有一种药，并不苦，叫“糖衣片”，那么，有没有不逆耳却又利于行的忠言呢?难道忠言就一定要逆耳吗?今天，让我们来看一下我们的古人是如何做的。

明确：这是个兼语结构，用含蓄的话暗示或劝告为讽

明确：邹忌用设喻的方法来进谏的。他用自己切身的感受设喻，巧妙地讽喻齐王。

明确：能用具体的事物说明抽象的道理，变深奥为浅显，变复杂为简明，变逆耳为顺耳，委婉而有较强的说服力。

明确：(一)讽谏缘由。

(二)讽谏内容。

(三)讽谏结果。

本文特点：

1、第一段：讽谏缘由

先写邹忌容貌之美：“修八尺有余，而形貌轶丽”，可谓玉树临风，仪表堂堂。“窥

镜”自视，逼真地刻画出他不无得意的神情。正是有了这点自信，才使他敢于和齐国有名的美男子徐公比美。

提问：在写到邹忌和徐公比美的时候作者实际了一个很有趣的小情节，这个小情节是什么?

明确：三问三答

妻，妾，客异口同声称赞他比徐公漂亮，但是邹忌没有沉醉在赞美声中。但日，徐公来，首先是孰视之，自以为不如;其次是窥镜而自视，又弗如远甚。自己得结论和妻，妾，客的结论发生了矛盾，所以邹忌暮寝而思之，终于悟出其中的缘由，“吾妻之美我者，私我也;妾之美我者，畏我也;客之美我者，欲有求于我也。”至此，一个头脑冷静，实事求是，善于思考的邹忌形象也就跃然纸上了。

同时，妻，妾，客三人得形象也就从他们各自只有一句得回答中显露出来。

提问：三人的回答由于由于身份地位的不同，语气上有什么样得差别?

明确：旗子对丈夫应该是由衷得喜爱，爱恋之情溢于言表，所以她的语气应该是由衷，热情的;妾的地位比较低下，她害怕言语不甚造成失宠，所以回答的时候语气应该是拘谨，勉强的;客则是外人，他得语气最为平淡，同时也不无奉承之意。

齐声诵读课文第一自然段，指导他们读出不同人物因为心境，身份不同造成的语气不同。

2、第二段：讽谏内容

邹忌不愧是高明的谋臣策士，他不打算内没有因为别人得奉承而受蒙蔽，进而从自身得经验悟出国君纳谏的重要性。于是作为宰相的他献身说法，向齐威王陈述政见，启发威王广开言路。

明确：没有!

妻私我-------------宫妇左右私王

妾畏我-------------朝廷之臣畏王

客有求于我-------四境之内有求于王-

运用了类比和联想的方法从而从家事扩展到国事。

邹忌入朝以后没有单刀直入向威王进谏，而是先从“闺房小语”谈自己的感受。然后再用类比和联想的方式委婉进谏。我们说讽就是用含蓄的话暗示或劝告。所以这一段也正是邹忌讽谏艺术的体现。

正如《古文观止》编者评价的“邹忌将己之美，徐公之美，细细评勘，正欲于此参出微理。千古臣谄君蔽，兴亡关头，从闺房小语破之，快哉!”

3、第三段：讽谏的结果

提问：邹忌的讽谏艺术是如此之高明，所以大家看齐威王最后有没有接受邹忌的意见呢?

明确：从王曰：“善”，可见威王欣然纳谏

提问：接受以后威王又怎么去做得呢?起到了什么效果呢?

明确：颁布了三赏;齐国在一年之内发生了三大变化

提问：最终的结果是什么?

明确：战胜于朝廷。也就是说国势日强，以至于用不着使用武力就使各国臣服于齐。

1、背诵课文完成课后作业。

2、请找出本文词类活用的例子。

吾妻之美我者

明确：美，这里是形容词活用做动词，意动用法：“以……为美”

3、请分析这一句话“忌不自信”

明确：这是一句宾语前置，即：“忌不信自”

在本单元的学习中，我们接触了一系列比较有名的外交辞令，象烛之武说服秦君的那一大段话，象文种去吴国求和的时候说的那一段话，大家用两分钟的时间分组讨论一下他们的成功之处，再对照本文看看邹忌为什么可以成功。(只要言之有理就可以)

这些都是说话艺术的反映，所以在生活中当你想象家长他建议的时候，当你想和老师提意见的时候，当你觉得你的朋友在某件是上处理不当，你想劝他改正的时候，你一定不要忘记了说话的艺术 。这也许是你的意见能否被接受的关键。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇二**

课   题邹忌讽齐王纳谏授课时间3课时

学习目标1：通过自主学习，掌握文中重点文言词语的意义和用法，疏通文句，理解文意。

学习目标2：通过大量的朗读点拨与指导，深入理解文本，体会人物形象。学习目标3：欣赏邹忌的讽谏艺术以及古代明君勇于纳谏的大度胸怀。

学习重难点疏通文意，体会邹忌的“讽谏”艺术。

教学过程设计（教案）

第二、三课时（展示课）

五、        当堂训练

课外文言文：《成侯邹忌为齐相》

我的成功之处：

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇三**

知识目标：

1．领会课文设喻说理和类比推理的方法。

2．了解《战国策》的有关知识。

能力目标：

1．培养学生快速收集、处理信息的能力。

2．培养学生获取新知识和分析、解决问题的能力，提高学生组织语言和语言表达的能力。

德育目标：

认识纳谏除弊的历史意义和现实意义。

美育目标：

感受人物栩栩如生的形象美（邹忌举重若轻的心智美，齐王从谏如流的胸襟美）。

教学重点：是培养学生快速收集、处理信息的能力和知识创新的能力，提高学生的自学能力。这是一篇比较浅易的文言文，要求学生用自学、答疑和讨论相结合的方法，来完成对这篇自读课的学习。

教学难点：学生对设喻说理和类比推理方法的领会和运用。可通过教师结合课文内容，启发学生思考，学生讨论的方法来解决。

一课时

1．本文是以生动有趣的故事设喻论证的，文中邹忌巧妙设喻，以私事比国事，从生活小事推及国家大事，由近及远，又小及大，讲述道理，表明见解，娓娓动听。教师巧妙设计问题引导学生分析，体会“讽谏”的好处。

2．本文结构层次别致，从头到尾一直用三层相比的手法，如：三问、三答、三比、三赏等，学习时利用本文结构上的这一特点来指导学生背诵。

五、教学步骤。

（一）导入新课。

中华民族拥有悠久的文化传统，一些名言警句流传千古，至今仍有强大的生命力。有这样两句大家非常熟悉的名言“良药苦口利于病，忠言逆耳利于行。”（投影）我们知道这“良药”确实“苦口”，“忠言”也很“逆耳”，那么能不能让忠言不必逆耳呢？战国时就有一个人做到了这一点，他就是邹忌。今天我们就来学习邹忌和齐威王之间的故事，来了解这两个人物，从而增加一些人生的感悟。

（二）教师范读课文、正音。

（三）学生自读课文，理清文意。

（四）学生再读课文，并结合问题在文中找出答案。

1．邹忌向他的妻、妾和客提出了什么问题？得到了怎样的回答？

2．邹忌从这些回答中受到什么启发？

3．邹忌是怎样分析“王之弊”的？

4．听了邹忌的分析，威王采取了什么措施？收到了怎样的效果？

（在学生回答问题的过程中，师生共同分析，理解课文内容和结构。）

板书以下内容：

三问

比美反思{三答讽谏的依据

三思

巧谏齐王三比（类比）讽谏的内容

下令——三种赏赐

纳谏强国{进谏——三种情况讽谏的结果

强国——“朝于齐”

（五）分析人物形象。（结合对问题的思考和解答）

a．思考并回答下列问题：

1．邹忌的两次“窥镜”，反映了他当时什么样的心态？

2．邹忌不厌其烦地询问妻子、妾、客，是不是很无聊？为什么？

3．邹忌的“三思”使他从迷惑中对自己有了清醒的认识，反映了邹忌具有什么样的品质？

4．邹忌向齐王进谏时，为什么先要从自己的生活小事说起？表现出邹忌的什么本领？

（通过学生的回答及争议，概括出邹忌的人物形象。）

（板书）邹忌：头脑冷静，善于思考；

实事求是，缘事及理；

忠于职守，足智多谋；

善于辞令，勇于进谏。

b．思考并回答下列问题：

（通过学生的回答及争议，在教师指导下概括齐王的人物形象。）

（板书）齐威王：闻过则改，虚心纳谏；

明智果断，兴利除弊。

归纳：邹忌是一位具有远见卓识、足智多谋、娴于辞令、深知君王心理的谋士；

齐威王是一位有魄力的开明君主。

（六）引导学生提出“设喻”和“类比推理”，解决这一教学重点和难点。

点拨：1．“设喻”是指设置或借用一个寓言、故事或自然现象来说明一个抽象的道理。“设”是设置，“喻”是比方。

“设喻”有两种情况

一种是设置一个故事来说明一个道理。如“愚公移山”的故事，说明了只要做事有毅力，不怕困难，就一定能胜利的道理。

另一种是借用乙事物比方甲事物来说明一个二者共同蕴涵的道理。这里的甲、乙两事物既可以是同类的，也可以是不同类的。毛泽东曾在1945年七大致闭幕词时，借用“愚公移山”的故事来比方中国人民的解放事业，说明了做事情只要有毅力，持之以恒，不怕困难，就一定能胜利的道理。

2.提问：本文邹忌是怎样设喻说理的？

点拨：邹忌抓住私事与国事之间的相似点，那私事去比国事，说明了“私”“畏”

“有求”可以导致听话人受蒙，所以不能轻言信奉承话的道理。

（类比推理——同类事物之间的比较，其结论不是必然性的。两个同类事物之间的相似点越多，推出的结论越可靠。

（七）总结扩展：

a.总结。

这篇课文记叙了邹忌以自己家庭亲友间的事情和切身感受为喻，讽劝齐王纳谏除弊的故事，说明国君必须广泛采纳各方面的批评建议，兴利除弊，才可以兴国的道理。同时也表现了邹忌高超的讽谏艺术。

b.扩展

讨论：邹忌和齐威王这两个人物你更欣赏谁？为什么？

（八）布置作业。

给《邹忌讽齐王纳谏》的故事写一个续集。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇四**

——《邹忌讽齐王纳谏》赏析

江西省峡江中学 林安 331409

邹忌，齐人，以善鼓琴为齐王所知，“见王三月而受相印”。他不仅琴技高，劝谏之术更高。《邹忌讽齐王纳谏》说了两件事：邹忌讽齐王，齐王纳谏。寥寥数语中，并无讽王纳谏的字句，只轻轻一点“王之蔽甚矣”便停住，此一停，远比长篇大论更有醒悟作用，让齐王顿悟“善”，何等含蓄蕴藉，何等简洁峻峭！可谓惜墨如金。

通观全文，作者说理每一层俱三叠。变中不变，不变中变，如迂回九曲，引人入胜，可谓“三叠九曲”。第一段孰美之问答。问其妻、妾、客三人，答以“君美甚，徐公何能及君”“徐公何能及君”“徐公不若君之美”。问法三，答法三。

第二段暮寝自思。想出“美我之故”乃“私我，畏我，有求于我”，看破人情，因小悟大，于闺房小语中参出微理，窥破千古臣谄，君蔽的根源。由此引出第三段邹忌入朝自述，讽王蔽甚。邹忌现身说法，由已及王，从“宫妇左右”“朝廷之臣”“四境之内”三方面推出“王之蔽甚矣”，入情入理。

第四段下令受谏也分三叠。首先赏分三等：上赏、中赏、下赏。进谏也分三阶段：“门庭若市”，“时时而间进”，“无可进者”。

全文自首自尾，俱用三叠法，言简意赅，可谓劝谏文中佳品。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇五**

一、谈话导入

二、初读感知

通读

1、请同学们通读课文。(全体)

2、文章讲述了一个什么故事?能用简单的话概括一下吗?(自由)

再读：分角色读第一自然段(读对话)

3、邹忌在生活中提出了一个怎样的问题，他是怎么操作的?(自由)

三问：妻、妾、客

再读：读第一自然段(读他人之心)

4、妻、妾、客的回答有什么异同?出发点各是什么?(小组讨论)

三答：妻、妾、客

(读自己的内心)

5、在获得赞誉之后，邹忌为什么没有陶醉?他在追思一个更大范围、更深层次的问题，你觉得是什么?(小组讨论)

三思：思妻妾客之言

再读：分角色读第二自然段(读懂国君为民之心)

6、邹忌是怎么跟齐威王谏言的?(语言描述，并简单概括)

三比：妻妾客之私，与宫妇左右、朝廷之臣、四境之内三比

再读：分角色读第三自然段(读懂国君理政之心)

7、邹忌谏言的效果如何?(怎么体现这一点)

三赏：上中下赏;

三变：门庭若市、时时间进、无可进者

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇六**

1、掌握有关《战国策》的文学常识；

2、能背诵全文；

3、重点掌握多义词：朝、修、孰、诚、方、善、间、旦；

4、掌握文中的词类活用、古今异议词，及特殊句式；

5、理解本文设喻说理的特点。

一课时

朝：朝拜；朝廷；早上

孰：谁；仔细；什么

诚：诚心；确实；如果

方：方圆；地方；正

修：高；修理；修建

善：善事；好的；擅长；好

间：时候；间或；参与；夹杂

旦：早晨；第二天；天天

谤讥：指责今：讽刺

地方：土地方圆今：处所

明日：第二天今：将要到来的下一天

左右：身边的人今：表方位

修：长、高今：修理

私：偏爱今：自私

讽：委婉规劝今：中伤

朝服衣冠：朝，名词作状语，早上

面刺寡人之过者：面，名词作状语，当面

暮寝而思：暮，名词作状语，晚上

闻寡人之耳者：闻，使动用法，使听到

吾妻之美我者：美，形容词的意动用法，认为美

朝服衣冠：服，名词作动词，穿戴

王之蔽甚矣。被动句，动词蔽直接表被动

忌不自信。宾语前置，否定句中，用代词作宾语，往往前置

群臣吏民能面刺寡人之过者。定语后置

能变抽象为具体，变深奥为浅显，变复杂为简单，变逆耳为顺耳，委婉而有较强的说服力。提意见成功的条件：既有善于进谏的嘴巴，又要有善于纳谏的耳朵。

本文的结构层次从头到尾一直用三层排比的手法来写。妻、妾、客是三层；私我、畏我、有求于我是三层；宫妇左右、朝廷之臣、四境之内的百姓是三层；上、中、下赏赐是三层；令初下、数月之后、期年之后是三层；邹忌早上、旦日、明日是三层；邹忌的思想转变也是三层：自以为不如、有弗如远甚、暮寝而思之；全部事态的发展也是三层：邹忌讽谏、齐王纳谏、诸侯入朝。

1、厉王被放逐的原因是什么？

2、召公规劝厉王，他的观点是什么？

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇七**

原文：

邹忌修八尺有余，而形貌昳丽。朝服衣冠，窥镜，谓其妻曰：“我孰与城北徐公美?”其妻曰：“君美甚，徐公何能及君也?”城北徐公，齐国之美丽者也。忌不自信，而复问其妾曰：“吾孰与徐公美?”妾曰：“徐公何能及君也?”旦曰，客从外来，与坐谈，问之：“吾与徐公孰美?”客曰：“徐公不若君之美也。”明日，徐公来，孰视之，自以为不如;窥镜而自视，又弗如远甚。暮寝而思之，曰：“吾妻之美我者，私我也;妾之美我者，畏我也;客之美我者，欲有求于我也。”

于是入朝见威王，曰：“臣诚知不如徐公美。臣之妻私臣，臣之妾畏臣，臣之客欲有求于臣，皆以美于徐公。今齐地方千里，百二十城，宫妇左右莫不私王，朝廷之臣莫不畏王，四境之内莫不有求于王：由此观之，王之蔽甚矣。”

王曰：“善。”乃下令：“群臣吏民能面刺寡人之过者，受上赏;上书谏寡人者，受中赏;能谤讥于市朝，闻寡人之耳者，受下赏。”令初下，群臣进谏，门庭若市;数月之后，时时而间进;期年之后，虽欲言，无可进者。

燕、赵、韩、魏闻之，皆朝于齐。此所谓战胜于朝廷。

译文：

邹忌身高八尺多，体形容貌美丽。有一天早上，他穿好衣服，戴上帽子，照着镜子，对他的妻子说：“我跟城北的徐公谁漂亮?”他的妻子说：“您漂亮极了，徐公哪里比得上你呀!”原来城北的徐公，是齐国的美男子。邹忌自己信不过，就又问他的妾说：“我跟徐公谁漂亮?”妾说：“徐公哪里比得上您呢!”第二天，有位客人从外边来，邹忌跟他坐着聊天，问他道：“我和徐公谁漂亮?”客人说：“徐公不如你漂亮啊。”又过了一天，徐公来了，邹忌仔细地看他，自己认为不如他漂亮;再照着镜子看自己，更觉得相差太远。晚上躺在床上反复考虑这件事，终于明白了：“我的妻子赞美我，是因为偏爱我;妾赞美我，是因为害怕我;客人赞美我，是想要向我求点什么。”

于是，邹忌上朝延去见威王，说：“我确实知道我不如徐公漂亮。可是，的我妻子偏爱我，我的妾怕我，我的客人有事想求我，都说我比徐公漂亮。如今齐国的国土方圆一千多里，城池有一百二十座，王后、王妃和左右的待从没有不偏爱大王的，朝廷上的臣子没有不害怕大王的，全国的人没有不想求得大王的(恩遇)的：由此看来，您受的`蒙蔽一定非常厉害的。”

威王说：“好!”于是就下了一道命令：“各级大小官员和老百姓能够当面指责我的过错的，得头等奖赏;书面规劝我的，得二等奖赏;能够在公共场所评论(我的过错)让我听到的，得三等奖赏。”命令刚下达，许多大臣都来进言规劝，官门口和院子里象个闹市;几个月后，偶而才有人进言规劝;一年以后，有人即使想规劝，也没有什么说的了。

燕国、赵国、韩国、魏国、听说了这件事，都到齐国来朝拜。这就是人们说的“在朝延上征服了别国。”

文档为doc格式

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇八**

1、认识除弊纳谏在当时的积极作用和在今天的借鉴意义，语文教案－《邹忌讽齐王纳谏》。

2、了解《战国策》这部国别体史书的基本情况及其在中国文学和史学上的地位。

3、理解和掌握文中重点文言词语的意义和用法。

4、提高借助语境推断文言实词意义的能力。

1、反复诵读中对文章的写作特色和劝谏技巧的领悟

2、本文记述了邹忌以自己的生活感受为喻，讽劝齐王纳谏除蔽的故事，初中三年级语文教案《语文教案－《邹忌讽齐王纳谏》》。如何较全面、正确地认识邹忌这个人物形象。

1、理解和掌握文中重点文言词语的意义和用法。

2、提高借助语境推断文言实词意义的能力。

课时安排 安排2课时

第 一 课 时

一、导语：

唐太宗说：“以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”历代君主要成就一番霸业，身边没有几位敢进谏言的大臣是不成的；而劝谏能否奏效，一要看做君王的是否贤明，二要看谏者是否注意了进谏的艺术，使“良药”既“爽于口”，又“利于病”。战国时齐威王非常幸运遇到了这样一位贤臣——邹忌。而这位以雄辩著称的谋臣的讽谏之法更是令人叫绝。今天，我们就欣赏选自《战国策》的历史散文《邹忌讽齐王纳谏》。

二、解题

1、标题“邹忌讽齐王纳谏”巧妙地用一个兼语句式点明了文章内容地两个方面：邹忌讽齐王，齐王纳谏。

2、邹忌，齐国的谋臣，历事桓公、威王、宣王三朝，以敢于进谏和善辩著称。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇九**

一日邹忌东游，见两小儿辩斗，问其故。一儿曰：“我以邹忌美丽，而城北徐公逊也。”一儿以城北徐公美，而邹忌逊也。一儿曰：“邹忌身披白银亮铠甲，手持菜刀砍西瓜，此不为邹忌美而徐公逊乎？”一儿曰：“徐公坐骑草泥马（羊驼），美男豪情万世夸，此不为徐公美而邹忌逊乎？”邹忌心里没底因此不能决也，两小儿笑曰：“孰为汝美丽乎？”

邹忌回到家后，一直闷闷不乐，便取出刚刚快递到的“白雪公主牌魔镜”，对着魔镜说：“魔镜魔镜，告诉我谁是齐国第一美男？”魔镜打开百度，输入关键字“齐国第一美男”，几秒过后，魔镜显示：“您要找的是不是城北徐公”“不！”邹忌大叫道，一把将“魔镜”摔到地上，cpu和硬件碎了一地。邹忌一边踏一边自言自语道：“不！一定是百度又抽风了！不会的，我的美貌乃惊天地泣鬼神之物，一个徐公怎么能跟我叫板？我要去问问我的老婆。”邹忌叫他的老婆过来，问他和徐公谁更帅，老婆脱口而出：“徐公，是哪个不自量力的屌丝？喔，我想起来了，不就是前几天提起把菜刀跑到韩国叫嚣‘不整成齐国的邹忌那么帅就跟整形医生同归于尽’的城北徐公嘛，也不知道他手术成功了没有。”邹忌觉得老婆在忽悠自己。又找来他的小老婆问道：“爷跟城北的徐公相比，你觉得谁更帅呢？”小老婆回答道：“当然是徐…。。不不不，肯定是您比较帅呀！”“比较帅？”邹忌双眼放出了凶光，“您帅您帅，那姓徐的也能称得上是帅哥？那么以后‘帅哥’这个词不就等于骂人了吗？把他与您相提并论，您也不怕降低身份？”邹忌听后仍不觉得满意。

次日，家中来了一位客人。“老邹啊，好久不见！今天天气不错啊，哲尔赛这个地方你去过没？那里有何出产？人口多少？风俗习惯怎样？土地性质又如何？还有，你知道吗？‘特快号’上有个卖牡蛎的那个人倒很有趣，你知道点这家伙的底细吗？”“都是些什么乱七八糟的？无事不登三宝殿，说吧，有何贵干？”邹忌不耐烦的说道。“就是想求老朋友借我点盘缠，你也知道我有个败家的混账兄弟，上次我们一家出去旅游，结果撞见他在我们乘的那艘船上卖牡蛎！噢，我可不能让他回来吃我们，所以借点儿盘缠，我好去海外避避风头。”“借你是可以，不过菲利普，我可要问你个问题，你一定要如实回答——我和城北的那个徐公到底谁帅？”邹忌的自恋癖再次发作。“哎哟我去，这么白痴的问题犯得着问我？我只听说过‘齐国第一美男‘邹忌您的名号，什么‘城南鸡公’我可没听说过！”邹忌听后总算是稍微恢复了一点儿自信，可又想：“徐公到底长什么模样？我又没亲眼见过，所以别人说的不一定就是对的，不行，我要亲自去会会这家伙。”

于是邹忌用qq给徐公留了条信息，叫他来家里吃饭。过了一天，徐公果然按时赴约，正如再别康桥中写的一样：“轻轻的，他来了，不带走一片云彩。”徐公与邹忌脑补的形象截然不同，他既不是一个“身着西装，手揣餐巾纸的绅士”；也不是一“服饰”怪异，头型独特的‘洗剪吹’——他身穿便衣，面容清秀，用词文雅，待人和善，不时与邹忌谈笑风生。邹忌彻底服了，他不再见人就问“我帅吗？或是我和那个徐公到底谁帅”之类的问题了，他不再整日“当窗理云鬓，对镜贴花黄”了。他默默地望着窗外，也不知是在沉思或是在发呆。终于，他想通了，解决了内心的疑惑，他高兴地像个孩子一样拍手大笑道：“我明白了！妻子说我美是因为她偏爱我；小老婆说我美是因为她怕我；而菲利普说我美是因为他遇见了他的弟弟于勒，要找我借盘缠！我的国君的处境不也和我一样吗？宫妇偏爱他，君子怕他，全国的人民必有人有求于他，由此可见，他是受到了蒙蔽啊！”

a结局：邹忌恍然大悟，他心想：我明天一定要告诉国君我的想法，不能再这样下去了！邹忌心怀大志准备着明天的材料。

b结局：邹忌越想越怕，于是——他逃走了。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇十**

这篇课文的教学目标：

1、诵读课文，理清文意，重点掌握本课中出现的文言实词的词义并作归纳。

2、领会课文设喻说理和类比推理的方法并能运用(突出重点，不贪多求全)

教学是教师的教与学生的学共同组成的一种教育活动，教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展，注重培养学生的独立性和自主性，引导学生在教师指导下学习文本，主动选择、主动建构，并将知识纳入自己的经验世界。通过学生丰富多样的“读”与“写”，训练学生多角度深入解读文本的能力以及表达能力。

根据课标要求，让学生进行大量的语文实践活动，并尝试让学生进行自主、合作、探究式的学习。

本课安排一课时。

一、解题导入。

《战国策》——战国时代国别史汇编，也是一部历史散文总集。又称《国策》、《国事》，由汉代刘向编订的，共33篇，分东周、西周、秦、齐、楚、赵、魏、韩、宋、卫、中山十二策。它记载了战国时期各国政治、军事、外交方面的一些活动，记录了各国谋臣的策略和言论。它语言流畅，写人记事真切、生动，读来“如见其人，如闻其声”。它具有宏肆激越的风格，铺陈伟丽，叱咤雄豪，艺术上有很高成就，对后代文人的影响很大。

讽——用含蓄的话暗示或劝告。

(激发学生的学习热情，破题导入;然后请同学解题，老师补充，形成比较完整的知识概念。特别是对题目这个“兼语式短语”的破解，让学生对课文内容的理解产生“豁然开朗”之感。)

二、朗读课文并竞赛。重点是读好人物语言。

“君美甚，徐公何能及君也!”妻之答，要读出融融的爱恋之情;“徐公何能及君也君妾之答，要读出怯怯的拘谨之意;“徐公不若君之美也!”客之答，要读出阿谀奉承之情。

(通过读，让学生整体感之课文)

三、分小组归纳整理文言基础知识(1、2小组第一节，3小组第二节，4小组3、4节)

1、分组归纳

2、上黑板写出疑问，分别由学生解答。

3、考一考大家

(循序渐进，让学生掌握文言基础知识)

四、合作交流：

指导学生品味邹忌的语言艺术

(可组织学生四人为一组展开讨论。教师深入其中加以指导，最后师生达成共识。)

五、写作迁移。

简洁明了目标明确

一、学生主动学习，引进竞争机制。

我们习惯了把备课中的所有知识点倾倒给学生，尤其是古文，认为学生水平不够，只要能听、记下来就可以了。本身学习内容深奥艰涩，加上被动学习，剥夺主动权这是许多学生厌恶古文学习的重要原因。所以笔者坚持把课堂还给学生，特别是古文学习。

如《邹忌》一文中的`字词翻译等基础知识，全部让学生自己解决，老师只在知识点归纳和文章思想内容上给予引导。首先，给学生充分的时间预习，要求必须完成转注任务。这一条我班学生已经养成习惯，我只要适当监督检查就是。为了提高预习效率增强预习效果，在学生自主学习前，我会告诉学生预习完要求若干位同学上黑板完成重点字词的注音注释，要求脱离书本，挑战自己的记忆力。这常常成为课堂的第一个兴奋点，好多学生自告奋勇的上台，然后还是由学生评改。或者用更明显的竞争机制，让各小组互相挑战，那就更热闹了，为了难倒对方，学生会把书本和教参吃透，充分讨论充分自主学习。老师只要注意提醒学生提问时不可进行无意义的挑衅和刁难，专挑怪、难、偏的提问，那将会影响该组的最终成绩。在《邹忌》一文的教学中，这种方法效果甚好。

二、创设真实情境，积极参与课堂。

在本册古文教学中，创设真实情境，让学生积极参与课堂这一条我始终贯彻。如在教学屈原《国殇》时为让学生充分想象战场的宏大场面和悲壮场景，以及作者场面描写中点面、远近、动静的巧妙安排，我让同学们都来当张议谋拍一部电影——新版《英雄》。应该说学生在积极设计电影的过程中，已经深刻理解了文章内容以及屈原的构思技巧。随后由他们的电影《英雄》引申出文章主旨，并进行迁移思考：何谓英雄?什么才是真正的英雄?展开了一次思想争锋。始终紧扣文章精神内涵，深入其中又拓展开去，纠正学生的个人主义英雄思想，明确真正的英雄是能以国家利益为重，在国家危难之际，甘愿为国捐躯的人。

三、多种教学方式，挖掘学生潜能。

古文学习，我们可能已经形成了思维定势，每堂课按着字音——词义——句意——段落分层——文章思想内容——写作方法的套路带着学生一路小跑，下课时间到了，好，任务完成。至于学生在被老师固定的思路牵了45分钟后，所得几何，那就不得而知了。我们固然要形成我们的教学特色，却也不能拘泥于此，一成不变。不妨多做尝试，运用多种教学方式，让学生在我们的引导下而不是死拉硬拽下学习古文，是一种风行水上，水到渠成的境界。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇十一**

读好文章，好饮醇酒，其2113味无穷，5261久而弥笃。《邹忌讽齐王纳谏》，4102读初小时就成诵了，觉得它故事性强，有1653情趣，引人入胜，六十年后，再读一遍，如故人重逢，格外亲切。

古人说“人非圣贤，孰能无过?”即使君子，也难免有过，不同的是“过也，人皆见之，及其更也，人皆仰之”而已。古代帝王置谏官，自己有了错误，臣下可以进谏。帝王，自以为是“天之子”，富有四海，臣服万民，行为万世师，言作万世法，坐在高高的宝座上，俯视一切，能倾听逆耳之言，采纳美芹之献的，历史上并不多见。但是也不能一概而论。也有少数聪明一点的，为了坐稳江山，笼络人心，也能从谏如流。有圣君，有贤臣，使政治稳定，国泰民安，历史上称为太平盛世。像唐太宗与魏征，就是一例。而最突出最典型的，要数邹忌与齐威王了。

讽谏帝王，是冒险的事。批“龙鳞”，逆“圣听”需要大勇与大智。多少忠臣义士，赤心耿耿、尽忠进谏，结果呢，有的被挖心，有的被放逐。比干、屈原悲惨的故事。千古流传。

因此，对这位勇于纳谏的齐王，既佩服他的大智，也赞赏他的风度。这篇《邹忌讽齐王纳谏》的文章，给我们树立了一个宽大明智、精神高尚的形象，事隔几千年，栩栩如在眼前。想当年，他听了邹忌的讽谏之后，立即下令群臣，遍及全国，面刺错误，指陈弊病，不仅言者无罪，反而重赏，这是何等气度，何等磊落胸怀，千载而下，犹令人感奋不已!

事因难能，所以可贵。在同一本《古文释义》里，小时候也读过《召公谏厉王止谤》这篇古文，至今还能背出其中的名句。拿这位厉王和齐威王一比，真可谓天渊之别了。齐威王下令求谏，周厉王却以“能止谤”自喜，天下之人，满腹不平，他要钳住万民的口，自己也捂紧耳朵。“防民之口，甚于防川”，“止谤”使得老百姓“道路以目”。三年之后土壅而川决，这个特大暴君——人民之敌，被“流于彘”。

齐王与厉王，那种对待谏谤的态度，得到的结果也截然相反。

历史是一面镜子。《邹忌讽齐王纳谏》、《召公谏厉王止谤》这两篇古文，我们对照着读，大有可以借鉴之处。

追古思今。现在我们有些作负责工作的领导同志，在言行方面有明显的缺点和错误，文过饰非，怕听逆耳之言，一听到正中要害的话，立即火冒三丈，像阿q听到别人说他头上的疮疤一样。有的甚至对批评自己的同志，打击报复，仗势凌人，以冰棍对付热情，什么批评与自我批评的原则，全成为过耳东风。这样做的结果如何呢?贻误工作，伤害同志，最后，自己也难免于垮台。

说到这里，我们自然会想到\_的所作所为。他们当道之时，得意忘形，凌驾一切。江青一句屁话，成为“圣旨”，顺我者昌，逆我者亡。以棒止谤，冤狱累累。人力无穷，天网恢恢，他们的滔天大罪，终于被清算。

谏难，纳谏尤难。要得到成果，需要双方合力。有敢直谏或讽谏的良臣，还要有能纳谏的明君。邹忌的譬喻再妙，辞令再巧，没有齐威王善听的耳朵，也是白费唇舌，枉运心机。《邹忌讽齐王纳谏》这篇文章之所以动人，不仅由于它的意义，也还因为它那委婉而讽的进谏方法。这样关系国家命运的大事，邹忌并没有板起面孔，摆出义正词严的态度，反之，却以与徐公比美，妻妾评议之闺房琐事出之，如果遇到一个暴君，责以亵渎之罪，也是责无旁贷的。这种构思，这样笔法，与《触龙说赵太后》如出一辙，而同样奏效。这么写，生动亲切，娓娓动听，饶有情趣。这篇文章，用了大半篇幅用了譬喻的描绘，三个人物的情态和心理，真实透切，入情入理，令人信服。譬喻止于“皆以美于徐公”，接下去，“今齐地方千里”来个陡转，入了正题。由于妻妾、朋友的“私臣”，联系全国上下“莫不私王”，譬喻与正题扣得极紧。谏议的结果是“战胜于朝廷”。

读罢这篇绝妙佳作，掩卷沉思，忽发奇想。如果现在我们的某个部门或机关，也来个“悬赏纳谏”，那该是“门庭若市”，批评、建议，雪片飞来。最后的结果呢，也可以想知准是改进了工作，提高了效率，像不干净的身子洗了个清水澡，受到广大群众的鼓励与表扬，对四化的进展也起来了推动作用。

如若不信，盍试为之。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇十二**

教学目标：掌握文言字词，翻译全文

找出文中“三分”的思想，形成行文的层次意识

理清文章逻辑脉络，理解邹忌劝谏的思路

教学重点：掌握文言字词，翻译全文。理清文章逻辑脉络。

教学难点：理清文章逻辑关系，形成行文的层次意识

教学流程：

一、 导入

二、 初读课文

1、自读课文，读准字音，读出讲故事的感觉

2、参考课下注释，复述故事情节

3、编写字词解释和句子翻译的练习题

闻、面、服、孰、私、美等词的特殊用法

4、指名回答，落实重点字词、句子

5、快速翻译全文，带过次要语句。

三、 “三分”思想与层次意识

结构三分的好处：类似起因、经过、结果，是交代一件事情最基本的要素

四、 “三分”思想与逻辑关联

1、文中哪些地方体现了“三”的思想？

邹忌三问美、亲朋三答美、

邹忌三反思、归纳三原因、

劝谏王三蔽、

齐王三行赏、成效三阶段

2、其中最重要的是哪一项“三”？

劝谏王三蔽——本文的中心，所有“三”的指向

3、理清各项之间的逻辑关系，归纳邹忌讽谏的方法。

劝谏前的三问、三答、三反思、三归因是步步推进指向齐王的三蔽的，劝谏后的三行赏、三阶段是齐王认为“三蔽”的劝谏的“善”的结果。

齐王的“三蔽”是文章的中心，把文章贯穿了起来，即使邹忌实际上经历的是两问或者四问五问，为了有针对性地劝谏齐王的“三蔽”，他也会改为“三问”

结构更清晰，层次更鲜明，角度更多样，想象更丰富。

5、明确：不是要求写文章刻意追求凑成“三”，而是从本文的对“三”的归纳中形成写文章的层次意识。

五、 总结

1、归纳邹忌成功劝谏的原因，分析本文中邹忌和齐王的人物形象。

2、归纳本文写作上的特色：结构层次的清晰、严谨之美。

**邹忌讽齐王纳谏原文及翻译篇十三**

1、运用工具书，默读课文，疏通文意；

2、齐读课文，然后复述大意，概括文章思想；

3、完成课后练习一、二。

1、齐读段一：\"比美\"离题否？有何作用？

《古文观止》有评语：\"邹忌将己之美、徐公之美，细细勘察，正欲于此参出微理。千古臣诌君蔽，兴亡关头，从闺房小语破之，快哉。\"评得好。

提示：内容都是说邹忌的美，语言只有一两个字变化，却反映了对话人物间的关系亲疏远近的不同。

（板书：妻；私：偏爱赞扬妾；畏：卑微喂怯客有求：逢迎敷衍）

3、（齐读段二）私事、国事有何相通？何以能以喻讽谏？

4、（齐读段三、四）从什么地方可以看出威王确实受了蒙蔽？（讽谏是在比美中偶有所悟而为之的吗？何以见得？）

（齐读课文，思考以下问题）

1、\"王之蔽甚矣\"一句，为何点到了却不深说？提示：善揣摩国君的心理。对于聪明有为的国君，不要说多余的话。

2、一\"善\"、一\"朝\"，省略了哪些内容？提示：哪些意见，如何来朝。

3、这个故事于今有何积极意义？提示：自知之明、直言劝谏、发扬民主、倾听民声等等。

4、如何看待《战国策》？

提示：由于《占国策》主要是记载战国时代策士们的言行的，某些地方便夸大了策士的作用。

（河南省实验中学柴红森）

教案点评：

本文是一篇课内自读课文，语言较浅显，可使学生读读、议议、通过自学达到教学目的。课前教师曾让几个学生粗读课文，通过了解，学生对本文意思能够基本了解，只有个别字词难以确定其意义和用法，而对文章的思想意义和说理方法均未及考虑。据此，自学指导的\'重点可定为对文章的思想意义和说理方法的引导上，兼及重点字句的疏通。

同时，本文篇幅不长而语美理严，可通过多次朗读，体会本文设喻的说理方法。

本文档由028GTXX.CN范文网提供，海量范文请访问 https://www.028gtxx.cn