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*作为一位不辞辛劳的人民教师,常常要根据教学需要编写教案,教案有利于教学水平的提高,有助于教研活动的开展。怎样写教案才更能起到其作用呢？教案应该怎么制定呢？下面是我给大家整理的教案范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。绿色蝈蝈教...*

作为一位不辞辛劳的人民教师,常常要根据教学需要编写教案,教案有利于教学水平的提高,有助于教研活动的开展。怎样写教案才更能起到其作用呢？教案应该怎么制定呢？下面是我给大家整理的教案范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

**绿色蝈蝈教案设计意图篇一**

花城出版社出版译自法文本的《昆虫记》十卷全译本，为这出“昆虫总动员”划上了一个完满的句号。至此，距周作人、鲁迅最初的介绍已近80年了。

在冷酷无情的大自然环境中，昆虫们坚忍不拔地为个体与种族的生存而斗争。法布尔也一如他所挚爱的昆虫一样，百折不挠地坚持自己的研究方法。当法布尔从他的“荒石园”中捧出浓缩他一生研究昆虫的成果——《昆虫记》，用大量翔实的第一手资料，将纷繁复杂的昆虫世界真实地呈现在人们的面前时，世界震惊了。

《昆虫记》是一部严谨的科学著作，但面孔却十分和善，不故作深刻，没有干巴巴的学究气，没有学术著作的晦涩枯燥与一本正经，“没有充满言之无物的公式、一知半解的瞎扯，而是准确地描述观察到的事实，一点儿不多，一点儿不少。”（《昆虫记》卷二）

这也遭到正统派的指责，说他的文字不庄严。法布尔说：“如果说我是为了那些企图有朝一日稍微弄清本能这个问题的学者、哲学家们而写，我也为，我尤其是为年轻人而写，我希望他们热爱这门被你们弄得令人憎恶的博物史；这就是为什么我在极力保持翔实的同时，不采用你们那种科学性的文字，因为这种文字似乎是从休伦人（17世纪北美洲的印第安人——编者注）的语言中借来的。”（《昆虫记》卷二）更何况那是一个“风格即人”的时代。当布封喊响“风格即人”以后，整个18、19世纪，博物学家大都热衷于将研究成果写成文学性著作。法布尔也不例外，也刻意在文章风格上下功夫，但《昆虫记》没有一般文学作品花里胡哨的俗态。法布尔的风格就如他的人格一样：朴素而真实。

请看法布尔描写宽厚的蝉在七月的一个下午钻了一口水井，却被侵略者抢占的情景：

果然，一大群口干舌燥的家伙在东张西望地转悠着。它们发现了这口井，井边渗出来的汁液把它暴露了。这群家伙一拥而上，开始还有一点儿小心翼翼，只是舔舔渗出来的汁液。我看到匆忙赶到甜蜜的井口边的，有胡蜂、苍蝇、球螋、泥蜂、蛛蜂、金匠花金龟，最多的是蚂蚁。

那些个子小的为了走近清泉，便钻到蝉的肚子下，蝉宽厚地抬起爪子，让这些不速之客自由通过；那些大一点儿的昆虫，不耐烦地跺着脚，迅速地吸了一口就退开，到旁边的树枝上去兜一圈，然后更加大胆地回来。它们越发贪婪了，刚才还有所收敛，现在已变成了一群乱哄哄的侵略者，一心要把开源引水的凿井人从泉水边赶走。

在这群强盗中，最不罢休的是蚂蚁。我曾看见过它们一点一点儿地乱咬蝉的爪尖，逮着正被它们拉扯的蝉的翅尖儿，爬到蝉背上，挠着蝉的触角。一只大胆的蚂蚁就在我的眼皮下，竟然抓住蝉的吸管，拼命想把它拔出来。

这个巨人给这些小矮子烦得没了耐心，最终放弃了水井。它朝这群拦路抢劫的家伙撒了一泡尿逃走了。（《昆虫记》卷五）

法布尔写《昆虫记》并不局限于仅仅真实地记录下昆虫的生活，而是以人性观照虫性，昆虫的本能、习性、劳动、婚恋、繁衍和死亡无不渗透着人文关怀，并以虫性反观社会人生，睿智的哲思跃然纸上；最重要的是，整部作品充满了对生命的关爱之情，充满了对自然万物的赞美之情。正是这种对于生命的尊重与热爱的敬畏之情，给这部普普通通的科学著作注入了灵魂，使这部描写微小的昆虫的书成为人类获得知识、趣味、美感和思想的鸿篇巨制。

贫穷和偏见困扰了法布尔的一生，他完全可以利用化学和数学天赋走一条驾轻就熟的捷径，赢得掌声和荣誉，过上梦想中的好日子。他之所以执著而艰难地坚持自己的研究和探索，是因为他有着某种精神；那就是求真，即追求真理，探求真相。如果没有这种精神，就没有《昆虫记》，人类的精神之树上将少掉一颗智慧之果。

法布尔说：“我是圣多马（耶稣十二门徒之一，亲手触摸耶稣伤口始信其复活。——编者注）难于对付的弟子，在对某个事物说‘是’以前，我要观察、触摸，而且不是一次，是两三次，甚至没完没了，直到我的疑心在如山的铁证下归顺听从为止。”（《昆虫记》卷七）求真，使他把昆虫研究的实证精神发展到极其严谨的地步，必须通过反复的观察和实验来探究昆虫世界的真相；求真，使他如孩童般天真，敢于根据自己的观察和实验质疑权威理论。法布尔在研究树莓桩中的壁蜂时发现，他观察到的事实与优胜劣汰的理论相悖，于是，他戳了进化论一针：

如果优胜劣汰这个据说是支配和改造着世界的著名规律言之有据，如果最有天赋的真的把最没有天赋的从世界这个舞台上排除掉，如果未来是属于最强者、最有技巧者；那么壁蜂家庭自从它们在树莓桩里挖洞以来，它们本应该就让那些固执地要从通常的出口出去的弱小者死掉，而全都由善于从侧面凿洞的强有力者来代替的。……可是，强者的子孙并没有使弱者的子孙消失，相反它们仍然是少数。优胜劣汰规律的巨大意义给我留下了强烈的印象，但是每当我想把这个规律应用于观察到的事实，它却使我空忙一场而得不到任何证据来解释实际的情况。这个规律在理论上是宏伟的，可在事实面前却是装着空气的球。（《昆虫记》卷二）

达尔文的进化论是“19世纪自然科学三大发现”之一，19世纪正是“物竞天择，适者生存”大行其道的世纪，法布尔发出这不合时宜的声音，正是求真的精神给了他勇气。

洋洋洒洒二百万字的《昆虫记》，不仅详尽地记录着法布尔的研究成果，更记载着法布尔痴迷昆虫研究的动因、生平抱负、知识背景、生活状况等等，尤其是《阿尔玛实验室》《返祖现象》《我的学校》《水塘》《数学忆事：牛顿二项式》《数学忆事：我的小桌》《童年的回忆》《难忘的一课》《工业化学》这几章。如果换一种眼光看，不妨把《昆虫记》当作法布尔的自传，一部非常奇特的自传，昆虫只不过是他研究经历的证据，传记的旁证材料。

**绿色蝈蝈教案设计意图篇二**

1.速读课文，概述文章内容;?

2.体味文中美词佳句，试分析作用;?

3.培养学生的阅读能力，激发学生探索科学奥秘的兴趣。?

教学难点重点：

培养学生阅读文章，概述文章内容，并结合重点语句体会文章语言特色的能力。?

课前准备：

**绿色蝈蝈教案设计意图篇三**

在教师的指导下，充分利用学生的学习兴趣，让学生参与备课，制作课件，讲课。这样，学生的\'积极性可以得到充分调动，大大提高学习效率。

1．第一组负责本课的生字词的学习。

2．第二组负责介绍作者及其《昆虫记》。

3．第三组负责课文内容的整体把握。

4．第四组谈本文的写作特点。

5．第五组全面评价本文。

6．第六组质疑。

**绿色蝈蝈教案设计意图篇四**

《绿色蝈蝈》是人教版课标教材七年级上册第四单元的一篇课文，执教者是陕西师范大学附属中学的余爱东老师。这是在教育部组织的第二期基础教育新课程骨干培训者国家级研修班上的一节研究课。评课人均为本期研修班学员。

我看了这堂课的实录和后面的讨论，感到语文新课程改革具体到课堂操作真还不是那么简单。谈观念（哦，现在一般不用“观念”或“指导思想”之类的词，而比较时髦说“理念”了。呵呵）大家都不会有什么分歧———试问：谁现在会反对“平等对话”、“学生自主”、“工具与人文的统一”等“理念”？但一到课堂上，不少教师（当然也包括我）却往往不知不觉露出了“传统的尾巴”。

这堂课，应该说执教者还是想上出点新课程的色彩，也的确有些这样的色彩。但是我们是不是还可以从细节处往深里“走一步，再走一步”？比如，当学生讲了法布尔的故事后，教师问：“你为什么给大家讲这个故事？法布尔的什么精神品质对你产生了影响？”我觉得这样问似乎不妥，因为教师的这个提问已经隐含了他希望学生说出的答案。其实，学生之所以讲这个故事，也许并没有那么多的“微言大义”，可能不过就是他只读过这个故事，于是便讲出来了；而且未必就一定理解了法布尔的“精神品质”，即使理解了，也未必对学生“产生了影响”。———注意，我这里说的是“未必”。在这个细节中，我们感到，学生的思维仍然受着教师的操纵，虽然这未必是教师有意所为。

【课堂实录】

一上课，余老师用投影先后打出三个谜语，要求学生猜谜。学生较有兴趣，争论着说出答案，谜底均为昆虫，由此引出课题《绿色蝈蝈》。

然后，余老师微笑着说：“课前我们已经布置了预习任务，下面，谁愿意把自己搜集到的关于作者法布尔的情况和大家进行交流？”学生纷纷举手发言，简介作者的生平。一个学生讲到法布尔小时候观察昆虫入迷的小故事，余老师提问：“你为什么给大家讲这个故事？法布尔的什么精神品质对你产生了影响？”学生回答：“法布尔对待生活、对待科学认真的态度给我留下了深刻印象。”余老师颔首表示赞许。

余老师征求学生意见：“我们怎么完成课文的朗读？”学生议论纷纷，最后达成一致意见，希望师生合作完成。于是，余老师和学生以自然段为单位，交替进行朗读。之后，余老师要求学生合上课本，思考这篇文章所写的主要内容，并用一句话加以概括。先后有三名学生回答：“这是一篇小品文，主要介绍了蝈蝈的外形特征、食物习性等内容。”余老师分别予以肯定。

余老师继续提问：“作者是如何引出绿色蝈蝈的？”在明确是被蝉的哀号声所引出之后，继而提问：“蝈蝈究竟长什么样呢？”投影展示绿色蝈蝈的图片。余老师一边引导学生观察，一边进行介绍，并用投影打出有关蝈蝈外形特征和生活习性的文字，学生齐读，加以掌握。

“好，我们对课文内容有了比较详尽的了解。下面，我们速读课文，将你认为文中最好的语句勾画下来，并简单批注理由。”学生速读，按老师要求完成任务。

一名学生在思考后说自己最欣赏文章的第5自然段。余老师及时肯定：“他找得太对了！你一定很希望把这一段读给大家听吧？”学生朗读。余老师继续问：“你欣赏这一段的理由是什么呢？谈一谈，和大家交流一下你的见解。”学生回答：“这一段对蝈蝈捕蝉的描写非常精彩。蝈蝈非常勇敢，敢于以小治大。我要是像蝈蝈一样，勇猛无比，那该多好，就不会有人欺负我了。”学生哄堂大笑，发言的学生也不好意思地笑了。余老师未置可否，微笑着示意学生坐下，然后继续追问：“这是他的看法，很有个性，谁还能谈谈你自己欣赏这段文字的理由？”课堂上举手的学生不多，于是余老师要求分组讨论，课堂上气氛活跃起来。讨论后，各组推举代表进行发言，学生分别说出了“生动传神的语言”、“拟人手法的合理运用”、“与鹰捕食云雀形成对比”等内容，余老师一一加以肯定。最后，余老师要求学生进行归纳：“你认为这段文字究竟美在哪里？请用首先、其次的表述方式有条理地进行概括。”学生总结，但相对零散。

教师小结：“课文内容就学到这里。本文作者对昆虫世界的观察是非常仔细的。下面我们也做一个练习，请同学们仔细观察录像内容，加以合理想象，模仿‘国嘴’赵忠祥，为这一段录像配音。”多媒体播放录像：蜣螂搬运粪球，克服重重困难，终于到达目的地。学生饶有兴趣，边看边笑。第二遍播放，学生跟随画面，尝试解说。课堂上热闹非凡，学生较为投入。第三遍播放，指名由学生配音。每一次学生完成配音后，教师都要求学生进行评价。在整个过程中，学生笑声不断。

“好，通过学习本节课，我们要懂得热爱大自然，热爱昆虫，要努力保护好它们，为我们创造一个无比美好的世界。课下，请你完成一篇读书笔记，谈谈你学习《绿色蝈蝈》一文的感受。”

在余老师激情四溢的总结中，下课铃响了。

【点评】

王福强（河北廊坊市第十中学副校长）：一堂成功的语文课总有一个标志———明确的教学目标 。尽管语文学科的特点决定了其目标价值的多元化，但这并不能说，一节课的教学目标 就可以是模糊的、随意的。因此，在评价这节课之前，我们一定要先了解，余老师在设计这堂课时，将教学的取向定位在何处，或者说，通过这节课，究竟要让学生收获些什么。张可伦老师参与了备课的过程，我希望您先给大家介绍一下。

张可伦（陕西师范大学附属中学语文教研组长）：我们认为，阅读课不能再拘泥于传统的模式，以条分缕析的“拆解”来扼杀学生的想象力和对文字本身敏锐的感悟力。因此，我们将这节课的重点定位于两点：一是在整体感知课文内容的基础上，以鉴赏为重点，突出学生个性阅读能力和阅读习惯的培养；二是以配音这样一个新颖的方式，激发学生的语文兴趣，提高学生的想象力和语言表达能力。此外，还力争从搜集信息、小组合作等多个角度体现新课标的思想。

何建军（江苏南京市玄武区教师进修学校高级教师）：这节课给人耳目一新的感觉。首先，余老师打破了传统教学中师生的关系，真正做到了教师是“平等中的首席”。李镇西先生曾将课堂教学的师生关系概括为三个境界：“填鸭式”、“诱导式”、“共享式”。很显然，余老师的课已经超越了第二个境界，接近“共享”的层面。在整节课中，学生的活动占据了主要地位。师生成为彼此的倾听者和交流者，没有绝对的“思想权威”，更没有“一棒子打死”的武断，这一点是难能可贵的。尽管这种师生关系的论述早已耳熟能详，但真正能在具体教学实践中体现得非常充分，还是很难的。从这个意义上来说，我认为这是一节成功的实验课。

王晓英（黑龙江伊春市教育学院副教授）：余老师在这节课上做了很多探索，例如，如何利用多种资源，实现信息的共享；如何在教学中，实现工具性和人文性的有机结合。这些都给我们很多启迪。教学中的鉴赏环节、配音环节，都紧紧扣住学生的心理，取得了良好的教学效果。

王福强：余老师的语文素养非常高，这一点有目共睹。但单纯看这节课，我个人认为不能算一节很成功的课。理由有三：第一，学生在阅读过程中，只看过两次课本，阅读时间加起来不足5分钟，学生对文本进行分析和解说时，没有一次结合具体的语言材料加以说明，包括蝈蝈的外形特征、生活习性等主要内容，都来源于教师的讲解和投影展示，而非学生独立的阅读所得，这样做有脱离阅读文本之嫌；第二，学生对文章进行赏析，本是很好的一个设计，但学生得到的欣赏点却只有一处，即文章第5自然段，这显然不正常，可以说赏析没有达到预期目的；第三，教师过于注重人文意识、人文精神的培养，急于把某种道德范畴的东西抛给学生，结果形成了一种新型的“灌输”，导致语文课的“语”味不浓，给人以错觉，混淆了语文课与政治课的界限。以上几点说明了一个问题：新课改成功的关键不在于硬件条件的改善，不在于课本的更新，而在于教师的思想观念的更新。

贾桂满（河北三河市教育局中学语文教研员）：如王老师所言，语文教学的目的何在，这是首先应该明确的问题。新课程标准将语文的学科性质定位于工具性和人文性二者的统一，这本无可厚非。但是中国人似乎有个特点，往往容易从一个极端走到另一个极端。过去强调工具性，语文教学就热衷于对文章支离破碎的“肢解”。而现在强调人文性了，就把工具性一下子抛在旁边，似乎思想教育、情感教育、道德教育成了语文教学唯一的终极目标，这显然是不可取的。在学生介绍作者法布尔之后，教师就直接要求学生谈一谈应该学习他的什么精神，很显然，这样做是因为教师急于把自己的观点和认识强加给学生。有一种强拉硬扯的感觉，比较生硬，我认为是不可取的。语文教学毕竟担负着教会学生正确使用祖国语言文字的任务，因此，在阅读课上，对语言文字的涵泳品味是必不可少的，而且也应该是主要内容。

王晓英：但语文学科的人文性是我们必须重视的啊。在现实的语文教学中，人文精神流失的现象十分严重。在应试教育的重荷下，最具人性之美、最富有灵性的语文学科却成为枯燥乏味的玩弄文字技巧的学科，失去了本应有的活力。学生缺乏想象力，缺乏创造力，过于追求功利性，简直达到了触目惊心的程度。因此，人文性是必须提倡的。

王福强：颇有同感。人文性的提出，使语文教学的层面得以提升，语文教育的方向更为明确。但我认为，提倡人文性并不等于教师要在教学中急不可耐地进行“填鸭”。人文性的东西更多的应该是一种潜移默化的渗透，是润物细无声式的。过去我们总反对以“贴标签”的方式揭示文章的主旨，原因就在于此。直接的、脱离文本的思想教育不是语文学科应该有的事情，毕竟语文学科与政治学科不是一码事。实践也证明，语文学科人文教育的内容更多的在于学生的体味和感悟，一味的灌输不仅会削弱教育的效果，有时还会导致逆反心理。语文毕竟姓“语”，所有的功能必须通过语言文字这一媒介来实施，否则，语文学科自身的特点就被淹没了。

在人文性的问题上，教师如果善于抓住课堂上出现的“特殊情况”，相机点拨，往往会收到意想不到的效果。课上有这样一个环节，在学生赏析第5自然段时，提出了自己的看法：蝈蝈非常勇敢，敢于以小治大，自己也渴望像蝈蝈一样，变得勇猛无比，这样就不会有人欺负自己了。当时学生哄堂大笑。这时候就出现了对学生进行点拨的机会。但教师却未置可否，微笑着示意学生坐下。这样的处理是否就欠缺了一点什么呢？我曾经听过一节小学语文课。要求学生用“打”字组词，一个学生回答是“打架”，教师马上指出：“学生是不应该打架的，所以我们还是组成‘不打架’吧。”当时，听课现场一片掌声。尽管从语言学的角度来说，“不打架”并不是一个严格意义上的词，但教师抓住时机对学生进行的巧妙的思想教育，却透露出无比的教学机智。显然，这是我们应该学习的。

何建军：有道理。我想谈谈自己的看法。我们对人文性的理解也不宜太狭隘。不能把解读文本的价值取向作为人文教育的唯一途径。其实，人文教育有更为宽泛的内涵。例如，教师角色的重新定位，使教师由居高临下的指挥者成为与学生平等相处的对话者，努力营造和谐的对话氛围，本身就蕴含着浓郁的人文关怀。这一点上，余老师在努力尝试，并且取得了不错的效果。而且学生之间的交流也比较充分，整节课学生的精神是放松的、愉悦的。这对学生良好性格、品质的形成是有重要意义的。应该说，这才是更深层次上的一种人文精神的体现。

王福强：新课程改革的一个重要标志，就是强调学生学习的自主性。在余老师的教学中，设计了一个学生独立鉴赏、独立评析的环节，从学生的角度而非教师的角度来发现文章精妙之所在。我认为这是阅读教学中应该经常构筑的环节。当然，一开始学生可能缺乏经验，赏析的水平不会太高，但随着实践经验的积累，能力自然会提高。在课堂上，学生表现出的空前的热情就是一个极好的证明。但是，教师要想不再作为知识和真理的独享者是很难的。这节课中，当学生提出自己最欣赏的内容是第5段时，教师的评价语是“你找得太对了”。我想，这简单的一句话就透露出了教师的潜台词：你找的和我一样，很好。所以，这才导致了学生的赏析实际上一直没有离开第5自然段。很显然，学生可能还有一些很好的想法被教师的这句明显带有引导意味的话所“枪毙”了，这不能不说是一个遗憾。

王晓英：我还想谈一点：教师在教学中必须有学法意识。要善于把学习语文的规律性的东西教给学生。在学生对第5自然段进行零散的赏析之后，余老师要求学生综合大家的意见进行归纳，而且提出必须用首先、其次的语言格式进行表述，这一点做得非常好。只可惜学生在具体发言中做得不很到位，没有按照教师的意图进行，如果教师能够及时提醒，效果会更好。

贾桂满：对，“授渔”之法不可忽视。例如，在看录像配音时，部分学生表现得不够积极，也和教师缺乏必要的方法指导有关。还有，教师如果能够把配音的要领介绍给学生，那学生的配音实践一定会取得更理想的效果。再如，学生之间的相互评价，也因缺少必要的方法点拨而不够深入。

何建军：没错，小组讨论必须注意实效性。首先，不是所有的问题都需要讨论，需要讨论的应该是有一些深度或有争议的问题，这样在讨论或辩论的过程中才能有收获。其次，如何将讨论的结果呈现给大家也是一个需要探讨的课题。小组内的每个人均应该有发言的机会，发言都应该代表本组讨论的结果，这样才能体现讨论的价值。当本组同学回答出现问题时，其他同学要能够即时补充和修正。如果像王老师所说，关键的问题始终由优秀生“承包”，那将失去讨论的意义。千万不能空有合作的形式，而没有合作的实质。

**绿色蝈蝈教案设计意图篇五**

1、通过学习，锻炼学生概括文章的能力。

2、通过朗读文章与语言的揣摩，引导学生体会文章生动传神的语言。

3、丰富学生的自然科学知识，激发学生的求知欲望，培养学生对科学的浓厚兴趣。

[教学设想]

本文是一篇有趣的自然科学小品文，同时也是一篇优美的散文。本文介绍了蝈蝈的一些习性，虽然生字词较多，但文章语句浅显，且十分生动有趣，很容易吸引学生阅读。为此，我们可以从学生最感兴趣的地方人手，尊重学生的独特感受，使学生能真正地自主。合作式地进行学习。基于这一思考，将“整体感知”。“片段欣赏”、“独特感悟”这几部分共同渗透于整个教学过程之中。

[教学方式]

探究、合作、讨论的方式。

[教学课时]

一课时

[教学过程]

课前预习

1、朗读课文，借助工具书弄清字词的读音及含义，解决课后的“读一读，写一写”。

2、捕捉第一印象，找出本文最吸引你的地方。一、导语：昆虫的世界是一个很奇妙的世界。同学们，你们有没有观察或研究过昆虫呢？有哪一位同学阿以介绍一种你最熟悉的或者是你印象最深刻的昆虫给老师、同学们知道？你可以从昆虫的形态、生活习性、食物习性、更或者是它们与人类的关系进行介绍。

法布尔是法国的著名昆虫学家，他用了几十年的时间，写了一部很有影响力的书――《昆虫的故事》。《昆虫的故事》原名《昆虫记》，这部书行文生动活泼，语言传神，内容多集中在昆虫学问题上，很受青少年的喜爱。鲁迅曾把《昆虫记》称为“许昆虫故事”“讲昆虫生活”的楷模。因而黄亚治在翻涌对，把它改名为《昆虫的故事》。今天，就让我们跟随法布尔老人，一同走进蝈蝈这个神秘的昆虫世界。

二、学生朗读全文。

三、整体感知。

问：哪位同学能说一说这篇文章告诉我们什么？

四、教学具体过程。

1、学生找出文章中最让自己感兴趣的地方。

**绿色蝈蝈教案设计意图篇六**

知识与能力：?

1理解、积累“弱肉强食、惊慌失措、津津有味、庞然大物等词语

2、了解法布尔及其作品《昆虫的故事》?

品味本文生动形象的语言，掌握比喻拟人修辞方法的运用?

过程与方法：

?学习用快速阅读，理解课文内容并简洁概括要点的方法。?

?小组合作探究品析喜爱的语句

情感态度与价值观：

联系自身，体味作者科学细致的观察态度和热爱昆虫的细腻情感。

**绿色蝈蝈教案设计意图篇七**

创意说明:

本教案采用了以读带讲兼以学生自学讨论的教学方法，注重培养学生自主、探究、创新的精神,可操作性强。

一、情景导入

有条件的地方可捉来实物,没条件的可出示图片,让学生根据自己的观察从蝈蝈的外形特征方面作一介绍。

二、整体感知课文

1.快速看课文,画出文中描写蝈蝈外表特征的句子，并比较与同学们的介绍有何不同。

明确:这种昆虫非常漂亮,浑身嫩绿,侧面有两条淡白色的丝带,身材优美,苗条匀称,两片大翼轻盈如纱。

文中运用了描写性语言,将蝈蝈进行拟人化描写,写出了它的漂亮、可爱,透露出作者对蝈蝈的喜爱之情。通过比较,让学生体会平实说明与生动说明的区别,引导学生对事物作生动介绍。

2.文中除了介绍蝈蝈的外表特征外,还写了哪方面的内容?

明确:写了蝈蝈的叫声和食性.

3．学生相互介绍蝈蝈的特征。

三、重点研读，合作交流

1.你最喜欢文章中哪个段落？为什么？

2.你最喜欢哪些词语或句子？为什么？

学生在研读讨论中相互补充，共享品味赏析的乐趣。在学生畅所欲言的基础上，教师总结本文的写作特点：语言生动传神，拟人贴切自然，突出事物特征。

四、问题研究

要求：言之成理即可。

五、布置作业

1.在小字本上抄写本文的生字词。

2.灵活运用本文的写作特点，写一篇自己喜爱的小动物的短文。

3.课外阅读法布尔的《昆虫记》。

文档为doc格式

**绿色蝈蝈教案设计意图篇八**

知识能力目标：

1、理解、积累“狩猎、喧嚣、静谧、弱肉强食、惊慌失措、津津有味”等词语。

2、速读课文，概述文章内容。

3、品味文中美词佳句，并分析其作用。

情感目标：

感受作者严谨求真的科学态度，激发学生探索科学奥秘的兴趣。

教学重点

培养学生阅读文章，概述文章内容，并结合重点语句体会文章语言特色的能力。

教学流程

创景导入――字词教学――语言品味――速读概括――课堂小结――阅读练习

教学时间

2课时

第一课时

教学目标

知识能力目标：

1、理解、积累“狩猎、喧嚣、静谧、弱肉强食、惊慌失措、津津有味”等词语。

2、速读课文，概述文章内容。

3、品味文中美词佳句，并分析其作用。

情感目标：

感受作者严谨求真的科学态度，激发学生探索科学奥秘的兴趣。

教学重点

速读课文，概述文章内容，品味课文语言。

教学过程

一、课文导入：

同学们，也许你还记得童年时看蚂蚁搬家时的情景吧？也许还记得在夏夜里在草间提着灯笼捉萤火虫吧？还有唱歌的知了、飞舞的蝴蝶，这些大自然的小昆虫，也许你已经从各类文章中体会到蜜蜂、小鸟等各类小动物生活情趣，这些美好的昆虫、动物也许都是伴随你成长的好朋友。今天，大家再去拜访一位昆虫朋友绿色蝈蝈。

作者简介：

法布尔与《昆虫记》

1823年，法布尔出生在法国南部一户农民家中。童年时代他就迷上了花草虫鸟。他不足19岁就立志研究昆虫。后来靠自学获得了自然科学硕士、博士学位。为了进一步研究昆虫，1880年他用积攒的钱购买了一处坐落在荒地上的`老旧民宅，他高兴地给这个宅子取名为荒石园。年复一年，他在荒石园潜心研究昆虫，把研究成果屑进一卷又一卷的《昆虫记》。

二、字词教学

1、学生自由朗读课文，勾画字词。

1）、给加线字注音。

喧嚣劫掠（）静谧（）狩猎（）酷爱（）

吮吸（）气氛（）满载而归（）喑哑（）

狩猎（）篡夺（）扰乱（）更胜一筹（）篝火（）

螽斯（）o@作响（）莴苣（）

三、解释并造句

弱肉强食庞然大物惊惶失措津津有味

四、语言品味：

学生再读课文，找出自己最喜欢的美词佳句。

1、你最喜欢文章中哪个段落？为什么？

2、你最喜欢哪个词语或哪个句子？为什么

明确：这是一篇介绍蝈蝈的科普说明文，它的语言不像一般的说明文那样平实，而是灵活生动，不拘一格，即有对昆虫形象的描绘，又有个人情感的流露，表现对蝈蝈的喜爱之情，语言显得生动感人。

五、速读概括

1、朗读课文，感知课文内容：

1）、绿色蝈蝈外表有哪些特征？作者主要写了绿色蝈蝈的哪些习性？

明确：蝈蝈的外形特征：这种昆虫非常漂亮，浑身嫩绿，侧面有两条淡白色的丝带，身材优美，苗条匀称，两片大翼轻盈如纱；习性写了蝈蝈的叫声和食性。

明确：狂热的狩猎者、笼里的囚犯，蝉的屠夫。作者不断变化称呼，表现了对蝈蝈的喜爱，也使文章更加生动，描写更加生动形象。

3）、作者是怎样引出蝈蝈的呢？

明确：课文第一段并没有写蝈蝈，是写别人欢度国庆的日子里，自己还没有忘记观察昆虫。“我独自一人”说明作者对他热爱的事业的执著。第二段由蝉的哀号引出了本文的“主人公”――蝈蝈。这是富于匠心的写作思路。

4）、作者是如何知道蝈蝈喜欢吃什么食物的？

明确：实验和观察。

5）、本文运用了哪些说明方法？请归纳本文的写作特色。

写作特色：

文艺笔调，即有对蝈蝈的形象描写，又有个人情感的流露。

生动传神的语言。

拟人手法的运用，使文章自然、亲切、增强了可读性。

比较说明方法的运用，突出了蝈蝈的生活习性。

第二课时

教学目标：

1、运用语言，

2、课外拓展，检测反馈。

情感目标：感受作者严谨求真的科学态度，激发学生探索科学奥秘的兴趣。

教学重点

培养学生阅读文章，概述文章内容，并结合重点语句体会文章语言特色的能力。

教学过程

一、复习巩固

1、语言运用：

听写生字生词。

2、投影练习。

评讲练习卷

二、课外拓展

《三级讲练》p62第二题。

三、课堂小结：

法布尔笔下的蝈蝈是鲜活的，自里行间洋溢着对生命的尊重与热爱，蝈蝈的鸣唱给大自然增添了一串串美妙的音符，而法布尔则以睿智的哲思，求真的探索为人类奉献了智慧之果。

四、请同学们灵活运用本文的写作特点（或语言生动，或运用拟人……等）说说自己喜欢的一种小动物。

本文档由028GTXX.CN范文网提供，海量范文请访问 https://www.028gtxx.cn