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*人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。相信许多人会觉得范文很难写？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧二十四孝图读书笔记篇一看到这个作文题目，我想...*

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。相信许多人会觉得范文很难写？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

**二十四孝图读书笔记篇一**

看到这个作文题目，我想：或许你们早已猜测到接下来我写的有关内容会和这“孝”字有关。那么，你们就猜对了。

这篇文章出自中国现代伟大的文学家、思想家——鲁迅的散文集《朝花夕拾》。文章上部分记叙了自己看过许多阴间的图片，但并非自己所有。下部分又说自己最先的画图本子，是一位长辈的赠品：《二十四孝图》。接下来，讲述的就是这个里面的故事，我知道：上部分是文章的插叙。

可当我看到鲁迅介绍的那几个故事，感受到了“孝”有如此之难，我和鲁迅的感受是一模一样。我还依稀记得自己以前是如何地“孝顺”父母，和他们比起来，无非是“听话”“从命”的做法，以及长大后，给年老的父母吃好睡好。例如“卧冰求鲤”是晋代王祥的故事。《晋书·王祥传》说他的后母喜欢吃鱼，经常要王祥到河边捕鱼。有天，天寒地冻，他脱去衣服睡在冰上，准备用体温化冰捕鱼。忽然，冰从中间裂开，俩条鲤鱼跳了上来。

不过，其中自然也有可以勉励效仿的，如“黄香扇巾”之类也并不难，他讲述的是黄香九岁丧母，对父亲恭敬孝顺，夏天先把父亲的枕席扇凉，冬天先用自己的身体为父亲暖床。

以上种种做法，对当时来说是“惊天地泣鬼神”的。可作为21世纪的人们，喜欢吃鱼可以去买；夏天热、冬天冷都可以开空调。

而现在我们所做的是尽自己的本分，去孝顺父母。等到我们老了的时候，自己的子女也会孝顺自己。就这样，“孝”字就一代一代地传了下来。

**二十四孝图读书笔记篇二**

孝，是什么？怎么才算一个孝子？以前的我对此一直都很懵懂。直到阅读了鲁迅先生的《二十四孝图》，我才渐渐懂了一些。

《二十四孝图》选自鲁迅的回忆性散文《朝花夕时》，顾名思义，《二十四孝图》讲的正是《二十四孝图》——24个古代的孝道故事：扇枕温衾、卖身葬父、埋儿奉母……在文中，作者却以毫不留情的口气批判这些故事，这不禁令我有些疑惑：《二十四孝图》不该是弘扬孝道孝心的么，为什么还要批判呢？怀着这样的心情，我将《二十四孝图》读了一遍。

这个想法困扰了我几个星期，终于被老师的一句话点醒：“我们要透过事物的表象看本质，不应被表象所迷惑，因为最重要的往往是本质。”是啊，透过表象看本质，孝的本身是没有错的，孝顺尊敬父母长辈，只不过古代的孝道难免带了些时代的局限性：古代是君主专制，君主提倡“以孝治天下”，便产生了愚孝，即愚蠢、盲目的孝，有的甚至与人性相悖，如“卧冰求鲤”、“恣蚊饱血”、“埋儿奉母”等。且古人记载这本《二十四孝图》也未必就是真的为了让我们模仿其做法去埋了儿子供养母亲，而是希望我们能领会其中孝顺父母长辈的精神并将其发扬。

看完《二十四孝图》后，我又想到了我最近看的一篇文章：一个出身贫寒却被清华大学预录取的理科状元，他学业繁忙，还要照顾瘫痪在床的母亲，患有神经分裂症的父亲。挣钱补贴家用，但他依然很乐观，孝顺父母，勤工俭学，是有名的孝子。文章中的主人公有孝心，孝顺长辈，勤工俭学，我们应该学习他，孝顺父母长辈，努力学习，多为父母分担家务，让他们少操劳。我们现在所做的也并不能抵得上父母为我们所做的，但拥有一片真挚的孝心确是极为重要的。

《二十四孝图》所弘扬的孝道精神是永恒的，不会被磨灭的，因此流传至今，但它也有不足之处，我们不能盲目地全部吸收学习，而应该“取其精华，去其糟粕”，弘扬中华民族孝顺的传统美德，真正做一个孝顺父母长辈的孝子。

**二十四孝图读书笔记篇三**

今天，我从书架里拿出来从未看过几眼的鲁迅先生晚年时期之作——《朝花夕拾》，而仔细去看内容，却发现这部散文集中写的，有全是鲁迅先生幼年时期的事情。幼年之事到了晚年再去回想，犹如清晨开放的鲜花去到晚上摘取，虽然失去了盛开时的芬芳，但夕阳的映照却使它平添了一种风韵，而那若有若无的清香则更令人浮想连篇，回味无穷。

我幸运地读到了其中的一篇散文——《二十四孝图》对于这样的一篇文章，虽然名叫《二十四孝图》，但其实并没有写出如何孝顺父母，没有起到教孝的目的。其中的卧冰求鲤却让童年的鲁迅产生了恐惧，他一直认为孝顺父母无非是听话，从命，以及长大之后，给年老的父母好好地吃饭罢了。从文章中可以读出鲁迅先生对封建制度的厌恶。试想这种常人不能做到的，却又拼命引导要求人去做到，是便于统治，不从根本上解决贫穷问题，却要求人们做出十分极端的行为并以此为孝道，而且还对这种孝道加以宣扬。

**二十四孝图读书笔记篇四**

最近，闲暇之余看了鲁迅先生的《二十四孝图》，这篇文章让我非常的有感悟。

文章讲的是作者忆述儿时阅读《二十四孝图》的感受，揭示封建孝道的虚伪和残酷。作品着重分析了“卧冰求鲤”、“老莱娱亲”、“郭巨埋儿”等孝道故事，指斥这类封建孝道不顾儿童的性命，将“肉麻当作有趣”，“以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人”。作品对当时反对白话文、提倡复古的倾向予以了尖锐的抨击。

所谓《二十四孝图》是一本讲中国古代二十四个孝子故事的书，主要目的是宣扬封建的孝道。但其中的“老莱娱亲”和“郭巨埋儿”“尝粪忧心”令人发指。

先说说那个郭巨埋儿吧。说是晋代有个叫郭巨的，原本家道殷实，父亲死后，他把家产分为两份，给了两个弟弟，自己独养母亲，对母极孝。后来家境逐渐贫困，妻子生一男孩，郭巨担心养这个孩子，必然影响供养母亲，就和妻子商量：“儿子可以再生，母亲死了不能复活，不如埋掉儿子，节省粮食好供养母亲。”夫妻遂把儿子抱出，挖坑要埋。兴好挖出一坛金子来，才免了儿子一死。

随便一翻《二十四孝图》，这样的字眼映入眼帘：“卖身葬父”、“埋儿奉母”、“哭竹生笋”。“刻木事亲”、“埋儿奉母”让人感到冷酷无情;“孝感动天”、“卧冰求鲤”、“哭竹生笋”迷信思想严重;“尝粪忧心”则让人恶心。

看完《二十四孝图》，我觉得孝是应该的，尤其最近国家出台的不回家看老人违法，也是为了提倡孝。

**二十四孝图读书笔记篇五**

随便一翻《二十四孝图》，这样的字眼映入眼帘：“卖身葬父”、“埋儿奉母”、“哭竹生笋”。“刻木事亲”、“埋儿奉母”让人感到冷酷无情;“孝感动天”、“卧冰求鲤”、“哭竹生笋”迷信思想严重;“尝粪忧心”则让人恶心。

孝是应该的，迂腐是愚蠢的，盲从是可悲的，卫道是可恨的

所谓《二十四孝图》是一本讲中国古代二十四个孝子故事的书，主要目的是宣扬封建的孝道。但其中的“老莱娱亲”和“郭巨埋儿”“尝粪忧心”令人发指。先说说那个郭巨埋儿吧。说是晋代有个叫郭巨的，原本家道殷实，父亲死后，他把家产分为两份，给了两个弟弟，自己独养母亲，对母极孝。后来家境逐渐贫困，妻子生一男孩，郭巨担心养这个孩子，必然影响供养母亲，就和妻子商量：“儿子可以再生，母亲死了不能复活，不如埋掉儿子，节省粮食好供养母亲。”夫妻遂把儿子抱出，挖坑要埋。兴好挖出一坛金子来，才免了儿子一死。

百善孝为先，“孝”是中华神州大地，最源远流长的中华美德，我们应该懂得理解长辈的心，懂得感恩、懂得孝敬长辈。只有孝敬父母的人，才是一个有责任心的、高尚的人。

最后，我愿中华美德——“孝”道世代传承!

刚放暑假，在读鲁迅的《朝花夕拾》前，我和好朋友去北京的孔庙参观，在众多的展品中，我不知为何一眼看见了墙角极小，连字都看不清的二十四孝图，而且一眼看见了其中的“郭巨埋儿”。正如鲁迅所说，图的确很清楚，可我还是不愿意承认我理解的意思。图上还有批注，字非常小，我又一眼看清了，而且后来发现也只能看清其中的一列字，“子可再有，母不复得”，不过我并不知道他为什么埋儿。直到八月，看了《朝花夕拾》，我才恍然大悟，原来是他们家穷，实在养不起那么多人，只好先养活老人，把儿子活埋。

这二十四孝图太恐怖了，为了一个“孝”字，竟要那么多讲究，甚至把自己、子女等全部抛弃。更何况，有时还是为了孝顺并未养育过自己的后母!难怪过去人见父母都是跪下说“不孝儿来见爹娘，求爹娘……”就这二十四孝图，我与小时侯的鲁迅先生真是有同感，自己不要做孝子，并且希望父母也不要做孝子!画中的那个孩子还在她母亲的怀抱中笑着玩呢，旁边的他父亲却要。那小孩的母亲似乎有些不舍呢，我记不清了，若是，这婆媳关系将来好不了，若不是，那这个小孩也是孝子了!一点也不反抗他父母!

旧社会真是万恶，人们说的没错。而且我想，郭巨的母亲会不会是故意的?她不会想不到郭巨会埋儿吧。因为郭巨一定一直很孝顺。

后来，我与我的朋友一同去首都博物馆玩儿，又看到了二十四孝图，这次的图很大，我把这个故事讲给他听，她也深感恐怖。看来鲁迅先生认为的不错，小孩子们都是可爱的，且心意相通的。

**二十四孝图读书笔记篇六**

这大约讲了这么个故事：一个叫郭巨的人, 因家中贫困，导致口粮供应不足，在母亲和儿子中只能保证一个人有饭吃。郭巨为了做孝子，尽孝道，便准备将儿子埋入地下，可当他掘地掘到二尺深时掘出了黄金一釜。这个故事的结尾可算是皆大欢喜，因为郭巨掘出了黄金，所以郭家便有钱了，郭巨也不必埋儿。不过，这个故事却使儿时的鲁迅产生了极大的恐惧与担忧，总担心哪一日家中也没钱了，他的父亲也当一回孝子将他也埋了，然而掘出黄金的概率是几乎为零的。这种恐惧感直到鲁迅的祖母去世才消失。

我想，人们看了此文后定是会笑的，《二十四孝图》的作者本是想要传播孝道的，可他们万万不曾料到这却在童年的鲁迅身上产生了这种作用。记得我初读此文时，觉得这位鲁迅先生也太霸气了。后来，鲁迅的文章看得多了，才悟出鲁迅是在讽刺古代的封建礼教，表达对封建礼教的不满。在古人看来，孝是人最基本也是最重要的道德，人若没了孝，便没了道德。但是我们再回过头来看看现在的人们，不要说对父母不敬了，那些打骂父母者、动辄训斥父母者，不胜枚举。更有甚者，我在报纸上看到，一位母亲为了让不务正业的儿子用功读书，感化儿子，竟在大街上众目睽睽之下向儿子下跪，可那不知羞耻的混账儿子不但没有向母亲认错，反而当街骂起了母亲!

读“二十四孝”不能盲目的去模仿，我们不能仿效老莱子摔倒娱亲，也不能学郭巨为母而埋儿，我们读“二十四孝”是学习做晚辈孝顺长辈的孝顺精神，学习“百行以孝为先”的最源远流长的中华美德，学习孝顺长辈尊重晚辈的思想。

说实话其实，孝的本意即为尊敬长辈。现在生活，节奏快、压力大，我们固然做不到古人的“黄香扇枕”、“陆绩怀橘”。但是我想，我们若能抽出点时间来关心一下父母，替他们倒杯水或是剥个橘子，也可以算是尽一点孝心了。

**二十四孝图读书笔记篇七**

每看见小学生欢天喜地地看着一本粗细的《儿童世界》之类，另想到别国的儿童用书的精美，自然要觉得中国儿童的可怜。但回忆起我和我的同窗小友的童年，却不能不以为他幸福，给我们的永逝的韶光一个悲哀的吊唁。我们那时有什么可看呢，只要略有图画的本子，就要被塾师，就是当时的“引导青年的前辈”禁止，呵斥，甚而至于打手心。我的小同学因为专读“人之初性本善”读得要枯燥而死了，只好偷偷地翻开第一叶，看那题着“文星高照”四个字的恶鬼一般的魁星像，来满足他幼稚的爱美的天性。昨天看这个，今天也看这个，然而他们的眼睛里还闪出苏醒和欢喜的光辉来。

至于玩着“摇咕咚”的郭巨的儿子，却实在值得同情。他被抱在他母亲的臂膊上，高高兴兴地笑着;他的父亲却正在掘窟窿，要将他埋掉了。说明云，“汉郭巨家贫，有子三岁，母尝减食与之。巨谓妻曰，贫乏不能供母，子又分母之食。盍埋此子?”但是刘向《孝子传》所说，却又有些不同：巨家是富的，他都给了两弟;孩子是才生的，并没有到三岁。结末又大略相象了，“及掘坑二尺，得黄金一釜，上云：天赐郭巨，官不得取，民不得夺!”

判封建孝道观念，(读后感 )读来胜让人惶恐，不仅觉得就是观念与当今所持态度不同的何止十万八千里之远。开篇作者反对“妨害白话者”，态度尖锐，亦使人想起鲁迅先生是中国历史上写白话文的第一人，鲁迅先生认为，勿徒的古书是束缚儿童想象力的。从“我的小同学因为‘人之初性本善’读得要枯燥而死了，只好偷偷地翻开第一叶，看那题着“文星高照”四个字的恶鬼一般的魁星像，来满足他幼稚的爱美的天性”可见，那时的儿童对诸如此类的新的形式的书籍是多么喜爱，这就是白话。

接下来，作者忆述儿时阅读《二十四孝图》的感受，揭示封建孝道的虚伪和残酷。选文分析了“郭巨埋儿”的孝道故事，指斥这类封建孝道不顾儿童的性命，将“肉麻当作有趣”，“以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人”。 《二十四孝图》对荒谬愚昧的封建孝道和反对白话文、提倡复古的倾向予以了尖锐的抨击。

**二十四孝图读书笔记篇八**

孝是什么？往大了说老有所养、老有所医、老有所为、老有所乐；往小了说就是你吃什么就让父母吃什么，你住哪里就让父母住哪里；更通俗一点说就是父母当初怎么对待你，你就怎么对待父母。就是这么一个简单得不能再简单的道理，到了道学家那里就变味了，弄了一个什么《二十四孝图》，把本来很平常很温馨的孝顺变得毛骨悚然了，以至于给少年鲁迅的心理留下的挥之不去的阴影，这种虚假的、拔高的、没有人性的说教可以休矣！

“卧冰求鲤”的故事也很荒唐:人体能有多少热量呢，靠体温把坚冰融化，这不符合物理学原理呀。稍微有点儿物理学知识的人都知道，如果人卧在冰上不但不能把冰融化，而且还会冻死。与其卧冰求鲤，不如凿冰求鲤。卧冰求鲤不是孝，而是蠢。

孝也好，爱也好，敬业也好，都应该是日常的、平淡的、波澜不惊的，如果把个别的、暂时的、极端事例的当做常态化的标准要求每个人去做，那么既是没有人性的，也是不可持续的，希望在传播正能量的时候把握好一个度，过犹不及。

**二十四孝图读书笔记篇九**

我总要上下四方寻求，得到一种最黑，最黑，最黑的咒文，先来诅咒一切反对白话，妨害白话者。即使人死了真有灵魂，因这最恶的心，应该堕入地狱，也将决不改悔，总要先来诅咒一切反对白话，妨害白话者。

自从所谓“文学革命”以来，供给孩子的书籍，和欧、美、日本的一比较，虽然很可怜，但总算有图有说，只要能读下去，就可以懂得的了。可是一班别有心肠的人们，便竭力来阻遏它，要使孩子的世界中，没有一丝乐趣。北京现在常用“马虎子”这一句话来恐吓孩子们。或者说，那就是《开河记》上所载的，给隋炀帝开河，蒸死小儿的麻叔谋;正确地写起来，须是“麻胡子”。那么，这麻叔谋乃是胡人了。但无论他是什么人，他的吃小孩究竟也还有限，不过尽他的一生。妨害白话者的流毒却甚于洪水猛兽，非常广大，也非常长久，能使全中国化成一个麻胡，凡有孩子都死在他肚子里。

只要对于白话来加以谋害者，都应该灭亡!

只要对于白话来加以谋害者，都应该灭亡!

每看见小学生欢天喜地地看着一本粗细的《儿童世界》之类，另想到别国的儿童用书的精美，自然要觉得中国儿童的可怜。但回忆起我和我的同窗小友的童年，却不能不以为他幸福，给我们的永逝的韶光一个悲哀的吊唁。我们那时有什么可看呢，只要略有图画的本子，就要被塾师，就是当时的“引导青年的前辈”禁止，呵斥，甚而至于打手心。我的小同学因为专读“人之初性本善”读得要枯燥而死了，只好偷偷地翻开第一叶，看那题着“文星高照”四个字的恶鬼一般的魁星像，来满足他幼稚的爱美的天性。昨天看这个，今天也看这个，然而他们的眼睛里还闪出苏醒和欢喜的光辉来。

在书塾之外，禁令可比较的宽了，但这是说自己的事，各人大概不一样。我能在大众面前，冠冕堂皇地阅看的，是《文昌帝君阴骘文图说》和《玉历钞传》，都画着冥冥之中赏善罚恶的故事，雷公电母站在云中，牛头马面布满地下，不但“跳到半天空”是触犯天条的，即使半语不合，一念偶差，也都得受相当的报应。这所报的也并非“睚眦之怨”，因为那地方是鬼神为君，“公理”作宰，请酒下跪，全都无功，简直是无法可想。在中国的天地间，不但做人，便是做鬼，也艰难极了。然而究竟很有比阳间更好的处所：无所谓“绅士”，也没有“流言”。

阴间，倘要稳妥，是颂扬不得的。尤其是常常好弄笔墨的人，在现在的中国，流言的治下，而又大谈“言行一致”的时候。前车可鉴，听说阿而志跋绥夫曾答一个少女的质问说，“惟有在人生的事实这本身中寻出欢喜者，可以活下去。倘若在那里什么也不见，他们其实倒不如死。”于是乎有一个叫作密哈罗夫的，寄信嘲骂他道，“……所以我完全诚实地劝你自杀来祸福你自己的生命，因为这第一是合于逻辑，第二是你的言语和行为不至于背驰。”

其实这论法就是谋杀，他就这样地在他的人生中寻出欢喜来。阿尔志跋绥夫只发了一大通牢骚，没有自杀。密哈罗夫先生后来不知道怎样，这一个欢喜失掉了，或者另外又寻到了“什么”了罢。诚然，“这些时候，勇敢，是安稳的;情热，是毫无危险的。”

我所看的那些阴间的图画，都是家藏的老书，并非我所专有。我所收得的最先的画图本子，是一位长辈的赠品：《二十四孝图》。这虽然不过薄薄的一本书，但是下图上说，鬼少人多，又为我一人所独有，使我高兴极了。那里面的故事，似乎是谁都知道的;便是不识字的人，例如阿长，也只要一看图画便能够滔滔地讲出这一段的事迹。但是，我于高兴之余，接着就是扫兴，因为我请人讲完了二十四个故事之后，才知道“孝”有如此之难，对于先前痴心妄想，想做孝子的计划，完全绝望了。

“人之初，性本善”么?这并非现在要加研究的问题。但我还依稀记得，我幼小时候实未尝蓄意忤逆，对于父母，倒是极愿意孝顺的。不过年幼无知，只用了私见来解释“孝顺”的做法，以为无非是“听话”，“从命”，以及长大之后，给年老的父母好好地吃饭罢了。自从得了这一本孝子的教科书以后，才知道并不然，而且还要难到几十几百倍。其中自然也有可以勉力仿效的，如“子路负米”，“黄香扇枕”之类。“陆绩怀桔”也并不难，只要有阔人请我吃饭。“鲁迅先生作宾客而怀橘乎?”我便跪答云，“吾母性之所爱，欲归以遗母。”阔人大佩服，于是孝子就做稳了，也非常省事。“哭竹生笋”就可疑，怕我的精诚未必会这样感动天地。但是哭不出笋来，还不过抛脸而已，到“卧冰求鲤”，可就有性命之虞了。我乡的天气是温和的，严冬中，水面也只结一层薄冰，即使孩子的重量怎样小，躺上去，也一定哗喇一声，冰破落水，鲤鱼还不及游过来。自然，必须不顾性命，这才孝感神明，会有出乎意料之外的奇迹，但那时我还小，实在不明白这些。

其中最使我不解，甚至于发生反感的，是“老莱娱亲”和“郭巨埋儿”两件事。

我至今还记得，一个躺在父母跟前的老头子，一个抱在母亲手上的小孩子，是怎样地使我发生不同的感想呵。他们一手都拿着“摇咕咚”。这玩意儿确是可爱的，北京称为小鼓，盖即〖上兆下鼓〗也，朱熹曰：“〖上兆下鼓〗，小鼓，两旁有耳;持其柄而摇之，则旁耳还自击，”咕咚咕咚地响起来。然而这东西是不该拿在老莱子手里的，他应该扶一枝拐杖。现在这模样，简直是装佯，侮辱了孩子。我没有再看第二回，一到这一叶，便急速地翻过去了。

那时的《二十四孝图》，早已不知去向了，目下所有的只是一本日本小田海儇所画的本子，叙老莱子事云：“行年七十，言不称老，常著五色斑斓之衣，为婴儿戏于亲侧。又常取水上堂，诈跌仆地，作婴儿啼，以娱亲意。”大约旧本也差不多，而招我反感的便是“诈跌”。无论忤逆，无论孝顺，小孩子多不愿意“诈”作，听故事也不喜欢是谣言，这是凡有稍稍留心儿童心理的都知道的。

然而在较古的书上一查，却还不至于如此虚伪。师觉授《孝子传》云，“老莱子……常衣斑斓之衣，为亲取饮，上堂脚跌，恐伤父母之心，僵仆为婴儿啼。”(《太平御览》四百十三引)较之今说，似稍近于人情。不知怎地，后之君子却一定要改得他“诈”起来，心里才能舒服。邓伯道弃子救侄，想来也不过“弃”而已矣，昏妄人也必须说他将儿子捆在树上，使他追不上来才肯歇手。正如将“肉麻当作有趣”一般，以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人。老莱子即是一例，道学先生以为他白璧无瑕时，他却已在孩子的心中死掉了。

至于玩着“摇咕咚”的郭巨的儿子，却实在值得同情。他被抱在他母亲的臂膊上，高高兴兴地笑着;他的父亲却正在掘窟窿，要将他埋掉了。说明云，“汉郭巨家贫，有子三岁，母尝减食与之。巨谓妻曰，贫乏不能供母，子又分母之食。盍埋此子?”但是刘向《孝子传》所说，却又有些不同：巨家是富的，他都给了两弟;孩子是才生的，并没有到三岁。结末又大略相象了，“及掘坑二尺，得黄金一釜，上云：天赐郭巨，官不得取，民不得夺!”

我最初实在替这孩子捏一把汗，待到掘出黄金一釜，这才觉得轻松。然而我已经不但自己不敢再想做孝子，并且怕我父亲去做孝子了。家境正在坏下去，常听到父母愁柴米;祖母又老了，倘使我的父亲竟学了郭巨，那么，该埋的不正是我么?如果一丝不走样，也掘出一釜黄金来，那自然是如天之福，但是，那时我虽然年纪小，似乎也明白天下未必有这样的巧事。

现在想起来，实在很觉得傻气。这是因为现在已经知道了这些老玩意，本来谁也不实行。整饬伦纪的文电是常有的，却很少见绅士赤条条地躺在冰上面，将军跳下汽车去负米。何况现在早长大了，看过几部古书，买过几本新书，什么《太平御览》咧，《古孝子传》咧，《人口问题》咧，《节制生育》咧，《二十世纪是儿童的世界》咧，可以抵抗被埋的理由多得很。不过彼一时，此一时，彼时我委实有点害怕：掘好深坑，不见黄金，连“摇咕咚”一同埋下去，盖上土，踏得实实的，又有什么法子可想呢。我想，事情虽然未必实现，但我从此总怕听到我的父母愁穷，怕看见我的白发的祖母，总觉得她是和我不两立，至少，也是一个和我的生命有些妨碍的人。后来这印象日见其淡了，但总有一些留遗，一直到她去世——这大概是送给《二十四孝图》的儒者所万料不到的罢。

五月十日。

今日无事所以多读了几遍，《 二十四孝图》鲁迅先生从当时的儿童读的书谈起，回忆了儿时阅读《二十四孝图》是先高兴，高兴之余接着是扫兴，知道了“孝”有如此之难，以前妄想做孝子的计划，也彻底从“我”的心底消失了的感受。从文章字字句句，也反映了封建社会的孝道的虚伪。文章中重点分析了“卧冰求鲤”，“老莱娱亲”和“郭巨埋儿”孝道的故事，指责了封建社会孝道残酷，不顾儿童性命，将肉麻当做有趣，“以不情为伦纪，污蔑了古人，教坏了后人。”从文章中我感受到了鲁迅先生对反对白话文，提倡复古的倾向给予的强烈抨击。

**二十四孝图读书笔记篇十**

最近，闲暇之余看了鲁迅先生的《二十四孝图》，这篇文章让我非常的有感悟。

文章讲的是作者忆述儿时阅读《二十四孝图》的感受，揭示封建孝道的虚伪和残酷。作品着重分析了“卧冰求鲤”、“老莱娱亲”、“郭巨埋儿”等孝道故事，指斥这类封建孝道不顾儿童的性命，将“肉麻当作有趣”，“以不情为伦纪，诬蔑了古人，教坏了后人”。作品对当时反对白话文、提倡复古的倾向予以了尖锐的抨击。

所谓《二十四孝图》是一本讲中国古代二十四个孝子故事的书，主要目的是宣扬封建的孝道。但其中的“老莱娱亲”和“郭巨埋儿”“尝粪忧心”令人发指。

先说说那个郭巨埋儿吧。说是晋代有个叫郭巨的，原本家道殷实，父亲死后，他把家产分为两份，给了两个弟弟，自己独养母亲，对母极孝。后来家境逐渐贫困，妻子生一男孩，郭巨担心养这个孩子，必然影响供养母亲，就和妻子商量：“儿子可以再生，母亲死了不能复活，不如埋掉儿子，节省粮食好供养母亲。”夫妻遂把儿子抱出，挖坑要埋。兴好挖出一坛金子来，才免了儿子一死。

随便一翻《二十四孝图》，这样的字眼映入眼帘：“卖身葬父”、“埋儿奉母”、“哭竹生笋”。“刻木事亲”、“埋儿奉母”让人感到冷酷无情；“孝感动天”、“卧冰求鲤”、“哭竹生笋”迷信思想严重；“尝粪忧心”则让人恶心。

看完《二十四孝图》，我觉得孝是应该的，尤其最近国家出台的不回家看老人违法，也是为了提倡孝。
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