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*循环经济作为一种全新的经济增长方式，是科学发展观的具体体现，是实现可持续发展的必然选择。发展循环经济意义重大，发展循环经济是实现物质文明与生态文明共赢的有效方式。下面是范文网小编为大家整理的循环经济论文，供大家参考。 循环经济论文范文一：...*

循环经济作为一种全新的经济增长方式，是科学发展观的具体体现，是实现可持续发展的必然选择。发展循环经济意义重大，发展循环经济是实现物质文明与生态文明共赢的有效方式。下面是范文网小编为大家整理的循环经济论文，供大家参考。

循环经济论文范文一：循环经济下企业环境成本控制策略

摘要：基于可持续发展视角，大力推广循环经济是今后我国经济发展的趋势所在。加强企业环境成本控制是发展循环经济的重要途径之一。文章从循环经济与企业环境成本控制的涵义入手，分析了循环经济下实施企业环境成本控制的必要性、可能性以及当前存在的问题，并结合实际情况提出了循环经济下加强企业环境成本控制的相关对策。
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随着我国经济的高速发展，资源与环境的压力日益加大，经济发展与资源环境之间的矛盾越来越突出。为实现社会的可持续发展，国家已经把发展循环经济作为实现环境与经济协调发展的重要途径。在循环经济下，必须让企业主动承担起环境保护的职责，而实施环境成本控制是重要途径之一。

一、循环经济与企业环境成本控制概述

1.循环经济。循环经济是一种基于可持续发展思想的经济发展模式，是人类对大量生产、大量消费、大量废弃的传统发展模式深刻反思的结果，是人类探求可持续发展道路的必然选择。循环经济本质上是一种生态经济，以减量化、再利用、再循环为原则，引导人们节约资源、提高资源利用率、减少对生态环境的污染和破坏。循环经济改变了传统经济发展中末端治理的思想和忽视生态环境的现状，强调经济与环境之间的协调发展，从根本上缓解了长期以来环境与发展之间的尖锐矛盾。2.环境成本控制。由于视角、标准不同，国内外对环境成本的概念、内容等方面的认识还存在差异。比较有代表性的观点认为，环境成本又称为环境降级成本，既包含为保护环境而实际已支付的价值，又包含环境污染损失的价值和为保护环境应支付的价值。环境成本要求企业不仅仅要补偿物化劳动和活劳动的消耗，而且要充分补偿对资源环境的消耗与破坏。环境成本控制则是指按照一定的方式和方法，企业对生产经营各阶段发生的环境成本进行合理控制，以达到环保法规的要求和企业可持续发展的需要，最终实现经济效益、环境效益和社会效益共赢。

二、循环经济下企业实施环境成本

控制的必要性和可行性1.必要性。西方发达国家越来越多的企业已经开始将环境成本控制视作赢得竞争优势、实现可持续发展的重要手段。随着我国环境问题的日益加剧和各项环境法律法规的逐步完善，加强环境保护、合理利用资源已成为人们的共识，企业过去无偿使用环境并将环境成本转嫁给社会的做法将彻底被终结，企业终将为自己的不良行为付出相应的代价，企业之间的竞争也将更多地体现为对环境资源的最优利用和有效保护。实施环境成本控制，将促使企业积极进行产品生态设计，充分利用可再生能源、清洁能源，提高废弃物循环利用的可能性，减少对环境的污染，运用各种节能技术和措施，不断提高生产效率，降低生产成本，增强企业竞争力，从而实现企业的可持续发展。因此，加强环境成本控制，可使企业在追逐自身经济效益的同时，更多考虑环境效益和社会效益，从而促进循环经济的发展。2.可行性。随着社会的进步，人类对资源环境的认识已发生了质的改变，从循环经济的提出到资源节约型、环境友好型两型社会的构建，从上市公司被要求披露环境信息到各地生态工业园、循环城市的建设，大量理论和实践的探索为成本控制在循环经济中的实施和发展奠定了坚实的基础。另外，随着环境会计和成本控制理论及实务的不断发展，企业实施环境成本控制也将更具有可操作性。

三、循环经济下企业环境成本控制存在的问题

1.企业环境成本控制意愿不强。

由于我国在污染治理方面一直沿用谁污染、谁治理的思路，导致多数企业采用的都是基于末端治理的环境成本控制，这是一种被动的事后控制。而且，由于缺乏独立的环境成本控制考核指标对企业进行考核，再受到专业技术水平、短期利益驱使等因素的制约，多数企业并没有认真地考虑环境治理问题，很少采取积极措施来降低对环境的损害，更没有考虑通过发展循环经济来实现资源的循环与高效利用，甚至把环境成本转嫁给政府和社会公众，企业环境成本控制意愿不强。

2.环境成本控制范围狭窄，仅限于内部环境成本。

环境成本按照其发生的空间范围以及企业是否承担相关费用为标准，可分为内部环境成本和外部环境成本。内部环境成本主要是企业在生产经营过程中发生的环境成本。外部环境成本主要是企业对外部环境造成污染所产生的成本。目前，迫于环保法规的压力和实际操作的困难，大多数企业只考虑内部环境成本，而忽视外部环境成本，使得企业成本费用没有得以完整体现。随着国家环保法规的不断完善和企业环境保护意识的增强，以及环境会计核算体系的健全，外部环境成本最终都要内化到企业的成本费用中去。

3.环境成本核算体系不健全。

由于目前环境会计在理论上还不够成熟，我国也没有专门的环境会计准则及制度出台，关于环境成本的核算存在许多困难。在实践中，很多企业对环境收入、支出的核算并没有单独入账，而是将其隐藏在其他成本费用中。例如：将排污费、绿化费等环境成本费用反映在管理费用或营业外支出账户中;对违反环境法规而缴纳的罚款和责令停业的损失作为营业外支出处理等等，使得环境成本信息的重要性、明晰性不能得以体现，从而不便于进行环境成本控制。

4.环境成本控制方式和方法落后。

目前，企业更多地是依据国家有关环保法律法规来管理环境问题，主要采取事后控制的方式。在这种方式下，企业进行环境成本控制的动机是应对政府环境管制，控制措施通常是在问题出现后被动采取的，这不仅会给企业带来很大的投资损失和运营成本，而且增加了企业环境恢复成本和资源再生成本，严重影响了环境成本控制的效果。就环境成本控制方法而言，目前主要有作业成本法、完全成本法、产品生命周期法等，这些方法基本上都是将原有的成本控制方法在环境成本控制中加以应用，其适用性还有待考究，也缺乏创新性。

5.环境成本控制主体缺失。

长期以来，人们普遍认为成本控制是企业内部财务人员、管理人员的职责，应由企业领导和财务部门负责，而职工只是产品的生产者，与成本控制没有什么关系，导致员工成本控制意识淡漠，浪费现象严重。成本控制失去如此庞大的管理群体，自然难以真正取得成效。其实，环境成本控制的主体并不只是企业，而应是包括政府、企业及社会公众在内的多元化的控制主体，应充分调动大家的积极性，人人参与才能真正取得控制成效。

6.缺乏独立的环境成本控制考核体系。

目前，我国关于环境成本控制的考核指标体系尚未建立，在企业业绩评价中也没有包括环境绩效评价，环境成本控制的好坏并不会影响企业的业绩评价，环境负面信息也未达到影响企业形象，甚至企业核心竞争力的程度。没有严格的考核制度，企业的环境保护意识只会越来越差，经营者很难真正关心环境问题，不会主动从环境保护角度去考虑企业未来发展，导致环境成本控制效率不高。

7.环境信息披露不完整且缺乏可比性。

环境信息的披露目前主要依靠企业的自愿，大部分企业只对环境信息的一项或几项内容进行披露，导致信息披露内容不全。而且，已披露的信息大多也只报喜不报忧，多数强调企业在环境保护中发挥的积极作用，而对企业有负面影响的信息却很少披露。另外，不同企业环境信息披露与否、披露多少、披露方式等均不同，使得环境信息在行业间缺乏可比性。

四、循环经济下加强企业环境成本控制的对策

1.增强企业环保意识，变消极被动控制为积极主动控制。

随着我国可持续发展战略的提出，社会公众环保意识不断增强，环境法律法规日益严格以及环境会计不断发展，人们会意识到以牺牲资源与环境来换取经济利益的做法危害巨大，社会对企业的评价将更多地关注产品是否绿色，生产经营是否环保等问题。在这种状况下，企业为了提高环境业绩和财务业绩、争取良好的社会形象、增强企业竞争力，必然关注环境问题，对待环境成本控制的态度将由现在的消极被动转变为积极主动。

2.扩大环境成本控制范围，推进外部环境成本内部化。

从时空范围上，拓展环境成本控制的内容。时间上，依据产品生命周期理论，向上追溯至原材料采购，向下延伸至废弃物的回收利用及其处置;空间上，既包括内部环境成本，又包括外部环境成本，不断加强对外部环境成本的核算与计量研究，将外部环境成本逐步内部化到企业的产品成本中。企业在实现经济效益的同时，兼顾环境效益与社会效益，并致力于环境与发展的良性循环，提高企业综合竞争力。

3.完善环境成本控制体系。

改变先污染后治理的模式，树立源头控制的理念，建立超前环境成本控制系统，将对环境成本的控制扩展到事前、事中、事后的全过程。事前侧重产品工艺生态设计，事中侧重清洁生产，事后则主要体现为废弃物的回收与循环利用。环境成本控制的目的也不再是传统意义上的为谋求利润最大化而降低产品成本，而是以可持续发展战略为指导，谋求企业与环境的和谐发展，实现企业经济效益与环境效益、社会效益的共赢。

4.改进环境成本控制方式与方法。

以环境保护为立足点，从生态效率角度对环境成本进行控制，控制范围从新产品设计开发到废弃物再循环利用，包括产品生命周期的各个阶段，控制的重心由事后控制向事前控制转变。具体方法上，积极探索更加适合环境成本控制的方法，例如可以将作业成本法与生命周期法有机结合，在运用生命周期法确认企业环境成本的基础上，运用作业成本法进行环境成本的分配等。

5.明确环境成本控制主体。

一方面，形成包括政府、企业、社会公众在内的多方参与的控制主体，加强政府的指导监督作用，加大处罚力度，对污染不治理或治理不力的企业处以巨额罚款或被市场所淘汰，提倡绿色消费，使环境保护成为企业生产经营中不得不考虑的重要问题。同时，积极制定财政、税收与金融等优惠政策，引导企业主动加强环境成本控制。另一方面，在企业内部充分调动每个部门、每个员工的积极性和参与性，人人参与环境成本控制工作。

6.建立企业环境成本控制评价机制。

建立一套高效的环境成本控制评价机制是非常重要的，其中，评价指标的设置尤为关键。借助评价机制可以发现环境成本控制存在的问题，继而采取针对性的措施加以改进，从而提高环境成本控制的效率。7.建立健全环境法律法规体系。进一步完善环保法规，提高企业和社会公众的环保意识，为加强环境成本控制及其监管提供法律保障。制定环境会计准则、指南、制度等有关法规，为企业全面核算环境成本、充分披露环境成本信息、切实采取有效措施加强环境成本控制提供依据。

8.优化产业结构，大力发展循环经济。

加强产业政策导向，促进产业结构和资源配置向有利于环境绿色化的方向发展，加大产业转型、技术创新企业的环保资金投入力度，引导企业改进生产技术，加强资源的循环使用效率和废弃资源的再回收，推行清洁生产，完善节能减排制度，开展循环经济技术创新，建立循环经济体系。总之，企业环境成本控制是一项长期而艰巨的综合性工作，应从多方入手，积极响应并制定相关政策，建立可靠的保障机制，构建循环经济体系，实现经济社会的可持续发展。
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循环经济论文范文二：再生铜冶炼企业循环经济评价

由于我国铜冶炼资源保障程度偏低，废铜、再生铜等资源的回收与利用能提高铜资源利用率，这对我国铜冶炼企业及国民经济发展是十分必要的。本文从再生铜冶炼企业实施循环经济的必要性与重要性入手，结合再生铜冶炼企业资源的加工生产，结合输入、生产消耗与循环、输出三个环节建立了循环经济评价指标，并提出利用层次分析评价方法评价循环经济发展程度。实践结果表明，这一评价指标体系和评价方法能较为全面、客观的反映再生铜冶炼企业循环经济发展水平，利于促进再生铜冶炼行业可持续发展。

【关键词】再生铜冶炼企业;循环经济;评价指标;层次分析评价方法;现状

循环经济是以生态规律来指导人类社会经济活动的生态经济，是资源-产品-再生资源的闭循环过程，强调产品的清洁生产、资源循环利用和废次物高效回收。同传统经济的资源-产品-污染排放单流向的线性经济有着本质区别，能从根本上消除发展与环境之间的尖锐冲突。目前，我国铜冶炼可利用的资源比较有限，为保证精铜冶炼，再生铜冶炼企业必须做好废铜、再生铜等资源的回收与利用工作，实施循环经济，这是自身发展的必然选择，也是可持续发展的必然要求。但是，由于再生铜冶炼企业循环经济刚刚起步，很多方面还有待进一步完善，需要一套科学合理的评价指标体系和评价方法予以支持，以便客观而全面的反映再生铜冶炼企业循环经济发展水平。因此，进行再生铜冶炼企业循环经济评价研究是重要的，现实意义巨大。

1再生铜冶炼企业实施循环经济的必要性与重要性

我国有色金属工业经过几十年发展，再生铜冶炼实现了长足发展，为国民经济发展作出了突出贡献。但是，随着发展与环境之间的矛盾日益尖锐，粗放型经济增长方式的能源消耗大、资源利用率低、工业污染严重等问题越来越突出，已经难以适应可持续发展需求，这些问题成为制约再生铜冶炼企业发展的关键因素，传统经济模式已经走到尽头。加之，国内铜价低于国际铜价，再生铜冶炼加工利润薄弱，使国内再生铜冶炼企业发展严重受限。在这种情况下，再生铜冶炼企业实施循环经济是一种必然选择。对于再生铜冶炼企业来说，实施循环经济可以优化资源利用，提高资源利用率，促进经济增长方式从粗放型向节约型方向转变，走新型工业化道路。

2再生铜冶炼企业经济循环评价指标体系的构建

2.1循环经济基本框架

在铜矿资源有限及加工费用持续低迷的当下，某再生铜企业为实现可持续发展、提高核心竞争力，引入循环经济理念，通过清洁生产、污染防治、环境质量一体化管理及废弃物循环利用等方式初步形成了循环经济的基本框架，如图1所示。当然，实际上各再生铜冶炼企业循环经济模式各不相同，但都遵循减量化、再利用、再循环三个原则，基本围绕这三个原则来建设循环经济及其相关的技术措施。在循环经济下，某再生铜企业实行清洁生产，采用动力波洗涤、闪速熔炼、双转双吸、喷氮还原等技术工艺，选用清洁的原料，而且，注重污染防治与环境质量管理工作，制定污水、废渣等处理方案与环境管理方案，有效提高了资源利用率，降低了环境污染，对自身发展及国民经济、环境等都产生了积极效应。

2.2建立评价指标体系

可以看出，某再生铜企业循环经济主要包括清洁生产、污染防治、环境质量一体化管理、废弃物循环利用四个基本环节，这其实是从资源输入到资源生产消耗与循环利用，再到资源输出的一个流程，是再生铜加工生产过程中资源利用情况的真实体现。为有效评价某再生铜企业的循环经济发展水平，可以基于这样的一个资源利用过程建立循环经济发展的评价指标体系。因此，下面按照可比性、可量化、可行性、科学性、系统性、政策相关性等原则，结合资源输入、资源生产消耗与循环、资源输出三个环节提出了循环经济发展的评价指标体系及具体的评价指标。基于以上分析与考虑，再生铜冶炼企业循环经济发展的评价指标体系主要包括三个层次，分别是目标层(一级指标)、准则层(二级指标)、指标层(三级指标)。目标层：再生铜冶炼企业循环经济综合发展水平;准则层：资源输入指标、资源生产消耗与循环指标、资源输出指标;指标层：是资源输入、资源生产消耗与循环、资源输出各环节的具体评价指标。在资源输入上，评价指标具体有资本保值增值率、销售增长率、总资产报酬率、净资产收益率、单位产值新水消耗、单位产值能耗、单位产值能耗、综合利用效益、综合利用产品产值、总利润、废焦粉回用效益。在资源生产消耗与循环上，评价指标具体有能源利用率、能源利用效率、污水处理率、再生铜冶炼回收率、工业废水循环利用率、废渣综合利用率、综合利用率、废焦粉回用量。在资源输出上，评价指标具体有废渣排放量、废水排放量、废气排放量、外部损害价值。

2.3评价指标体系建立方法

循环经济是一个复杂的系统，想要对其进行科学有效的评价，其评价指标的建立与筛选都要讲究科学的方法，避免过于庞杂，又不可过少而遗漏重要内容，讲究总体最优或满意。为了做到这一点，建立并确定评价指标时，应按照以下流程进行操作。在整个评价指标建立过程中，理论分析、专家咨询、主成分分析、独立性分析是尤为关键的环节。通过理论分析，对再生铜冶炼企业循环经济特征、基本要素、主要问题进行科学的综合分析，确定能体现企业循环经济发展程度的一般评级指标;通过专家咨询进一步完善评价指标，确定具体的评价指标;主成分分析是评价指标完善与最终确立的重要环节，通过这一环节可以明确与再生铜冶炼企业循环经济密切相关的目标，确定主成分指标，如上文提及的准则层中的二次评价指标;通过独立性分析，可以避免评价指标之间出现信息、内涵等方面的重叠，使每一个评价指标都具有独立的意义。按照所示建立评价指标体系，这一指标必须应具备完备性、针对性、主成分性等特点，应客观而全面的反映再生铜冶炼企业循环经济发展水平，以及循环经济下各个方面的变化情况，这样才能根据评价指标去科学、正确、客观的评价循环经济。

3再生铜冶炼企业循环经济的评价实例

3.1原始数据处理

对某再生铜冶炼企业循环经济进行评价前，要利用模糊隶属度函数方法对各个评价指标原始数据进行处理，得到各个指标的模糊隶属度值，确定各个指标分属正向指标还是逆向指标。之后，按照公式计算得出企业循环经济发展指数、企业循环经济发展系数、企业循环经济发展协调系数。企业循环经济发展指数(Z)由资源输入、资源生产消耗与循环、资源输出的指数计算公式得来，具体的计算公式如公式(1)所示。Zki=nj=1WijLXij(1)企业循环经济发展系数(C)，由公式(2)计算得来。企业循环经济发展系数，是用来反映企业在评价期内循环经济发展的总体能力和水平的数据，是评价再生铜冶炼企业循环经济发展状况的一个不可获取的数据。计算出来的发展系数应在0~1之间，当在00.5时，表示循环程度弱;当在0.50.8时，表示循环程度一般;当在0.81.0时，表示循环程度强。Cki=3k=1WkZki(2)企业循环经济发展协调系数(H)，由计算公式(3)得来。企业循环经济发展协调系数，是用来反映经济、资源、能源、环境和循环经济发展潜力五个子系统协调发展程度的系数。计算出来的协调系数应在0-1之间，当在00.5之间，表示协调程度弱，当在0.50.8之间，表示协调程度一般;当在0.81.0时之间，表示协调程度高。

3.2评价指数计算与结果分析

根据以上三个公式，收集某再生铜冶炼企业2013年间业务数据，从中提取出公式计算需要的相关数据，然后代入公式中计算，得到需要的循环经济发展指数、循环经济发展系数和循环经济发展协调系数。然后，再结合计算出来的具体数据，参照国家相关标准及以上分析，对企业循环经济综合发展水平进行评价。计算结果分析：2013年，某再生铜冶炼企业循环经济发展系数C是0.53256，根据前文分析，说明2013年某再生铜企业循环经济处于一般循环状态;循环经济发展协调系数H是0.71932，说明2013年某再生铜企业循环经济处于强协调状态;资源输入指数是0.45721，资源生产消耗与利用指数是0.71253，资源输出指数是0.81342。从资源输入指数可以知道，某再生铜冶炼企业在2013年间的资源输入的评价得分偏低，间接的能够看出该再生铜企业的生产技术水平偏低，特别是采用的清洁生产技术手段不够理想，存在一些资源浪费、能能消耗大等情况，应加快先进生产技术的应用与研发，提高生产技术水平和能源利用率，有效的把生产力、生产资源转化成为经济效益增长的驱动力，更好的施行循环经济。此外，企业循环经济处于一般循环状态也表示出资源回收与利用水平不高，所以这一环节有待进一步完善与提高。要想提高资源利用水平，实现资源的优化配置，做到低耗能、高产出，唯有加大经济投入与科学技术研发，不间断的提高生产技术，应用最先进的技术、工艺才能降低资源与能源的消耗，提高资源利用率，为企业带来更好的经济效益。从以上结果分析可以得到：某再生铜企业的循环经济发展水平不高，尤其是绿色生产与环境治理方面缺乏先进的技术和工艺。由于没有采用最先进的生产技术和环境治理技术，造成资源利用水平和环境治理能力偏低，根本满足不了可持续发展需求。为改善这样不利的现状，提高某再生铜企业循环经济发展水平，可以采取一些手段：①加强生产设备等方面技术研发;②增加资金投入，夯实科研的经济基础，使各项研发工作有序开展;③不断完善循环经济评价指标与方法，使评价指标更细化，评价结果更全面，为循环经济模式的调整提供可靠的参考依据。

4结束语

综上所述，循环经济是再生铜冶炼企业在可持续发展环境下的必然选择，也是未来发展的主要趋势。再生铜冶炼企业要想适应当前的经济环境，提高自身核心竞争力，必须引入循环经济理念，采用清洁生产工艺、注重污染治理与废弃物回收利用，走节约型、精益化的发展之路。同时，还要构建科学合理的循环经济评价指标体系，客观而全面反映企业循环经济发展程度，找出其中存在的薄弱环节并加以调整，以促进循环经济水平的不断提高，最终提高企业发展能力，实现可持续发展。
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