# 刘备伐吴真的做错了吗 刘备失败的原因是什么
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*对刘备伐吴很感兴趣的小伙伴们，小编带来详细的文章供大家参考。刘备伐吴没错，兵败夷陵的原因有三个，诸葛亮只看出了其中之一?　　刘备兵败夷陵，不但数万军队被烧得焦头烂额，还至少阵亡了冯习、张南、傅肜、程畿等四员大将。益州治中从事、镇北将军率...*

　　对刘备伐吴很感兴趣的小伙伴们，小编带来详细的文章供大家参考。刘备伐吴没错，兵败夷陵的原因有三个，诸葛亮只看出了其中之一?

　　刘备兵败夷陵，不但数万军队被烧得焦头烂额，还至少阵亡了冯习、张南、傅肜、程畿等四员大将。益州治中从事、镇北将军率部奔魏，马氏五常中最卓越的白眉马良也在战斗中遇害——《三国志》写的就是遇害，也不知是在混战中被杀，还是罹难于大火之中。

　　在正史中，诸葛亮从未反对刘备伐吴，这一点熟读三国史料的读者都能理解：荆州是诸葛亮桑梓之地，也是隆中对的战略支撑点，丢了汉中都不能丢荆州。

　　刘备伐吴的必要性，曹魏侍中、关内侯刘晔看得很清楚：“蜀虽狭弱，而备之谋欲以威武自强，势必用众以示其有余。且关羽与备，义为君臣，恩犹父子;羽死不能为兴军报敌，于终始之分不足。”

　　为了夺回进取中原的两大根基之一，也为了给荆州阵亡将士一个交代，更是要向曹魏孙吴秀肌肉，刘备这一仗非打不可。丢荆州、失关羽而刘备毫无反应，这是不可想象的事情，别说刘备是当世枭雄，就使是寻常男子，两个“儿子”被人杀了一个，也不能不奋起还击。

　　关羽被擒斩而刘备忍气吞声，就会成为天下笑柄;荆州被东吴夺占，诸葛亮的隆中对就变成了空中楼阁。于公于私，关羽之仇不能不报，荆州不能不夺回，但如何报仇，怎样夺回，却是一个技术活儿。很显然，刘备这活儿没做好，而且也没做完——他兵败夷陵之后，原本是想卷土重来的，但却因为拉肚子没治好，只能暂时答应了孙权的求和：“章武二年秋八月，收兵还巫，孙权闻先主住白帝，甚惧，遣使请和。先主许之，遣太中大夫宗玮报命。”

　　刘备撤军，并是“仅以身免”，而是带回了大量百兵，再加上江州都督赵云带来的援兵，又有了跟东吴作战的实力，曹丕也在北线向东吴发起了进攻：“(吴黄武元年，汉章武二年，魏黄初三年)秋九月，魏乃命曹休、张辽、臧霸出洞口，曹仁出濡须，曹真、夏侯尚、张郃、徐晃围南郡。”

　　如果刘备身体还支撑得住，是一定要跟曹丕两面夹攻的，他在遗诏中很遗憾地表示：“朕初疾但下痢耳，后转杂他病，殆不自济。”

　　实事求是地说，刘备是季汉唯一顶梁柱，没了刘备的季汉，能以攻为守保住西川汉中就不错了，“兴复汉室”只能喊喊口号而已。

　　在汉末乱世，没有永远的敌人也没有永远的盟友，只有永远的利益，三方都是在凭实力说话，曹魏攻吴而蜀汉不趁火打劫，主要就是因为刘备病重，那一纸盟约，是可以随时撕毁的——孙权已经撕过两次了，刘备撕一次有何不可?

　　因为刘备的健康原因，蜀汉失去了最好的一次，也是最后一次收复荆州重创东吴的大好机会，忙过刘备的后事，荆州已经被孙权消化得差不多了，曹魏军队也被东吴顶了回去，诸葛亮也只能接受隆中对变成跛脚鸭的现实。

　　刘备有英雄之志、枭雄之心、豪雄之气，他能在汉末乱世杀一出一条血路，连曹操也说“天下英雄唯使君与操耳”，孙权比他还是差了一个档次，这样的英雄，不可能有仇不报、失地不复。

　　刘备出兵伐吴是唯一的选择，诸葛亮当然不会反对，因为忍气吞声的后果谁也承担不起：打得赢打不赢是一回事，想不想打、敢不敢打是另一回事，被卸了一条胳膊而不吭声，天下人都会瞧不起刘备，蜀汉的人心散了，队伍就不好带了。

　　必打之战，而且是有可能打赢之战，换做读者诸君是刘备，这场仗也不能不打，赵云的劝谏细想起来根本就站不住脚，“先灭魏，则吴自服”更是一厢情愿。

　　刘备伐吴，于公于私、于情于理都有必要，如果他打赢了，或者孙权在军事压力下屈服，交还荆州和叛徒，那就会成为刘备宏图霸业的一个亮点，而胜利者是不受指责的。

　　刘备打输了，口水自然倾盆而下，原本不反对的诸葛亮，也被罩上了“屡谏不从”的光环，事实上诸葛亮对诸葛亮伐吴，在正史中只表过一次态：“章武二年，军队败绩，还住白帝。亮叹曰：‘法孝直若在，则能制主上，令不东行;就复东行，必不倾危矣。’”

　　在诸葛亮看来，刘备伐吴失败的主要原因，就是没有一个好参谋长：如果法正当参谋长，伐吴之战根本就不会输!

　　诸葛亮的说法不无道理，刘备之所以能打赢汉中之战，连曹操都了解法正起了决定性作用：“吾故知玄德不办有此，必为人所教也。”

　　裴松之给《三国志》做注时说曹操是在给自己找台阶：“蜀与汉中，其由唇齿也。刘主之智，岂不及此?将计略未展，正先发之耳。夫听用嘉谋以成功业，霸王之主，谁不皆然?魏武以为人所教，亦岂劣哉!此盖耻恨之馀辞，非测实之当言也。”

　　其实陈寿和裴松之的意见并不矛盾：好谋士的好计谋，还得由好主公拍板做主，吕布有陈宫，袁绍有田丰沮授审配郭图，这些谋士都不弱奈何吕布袁绍对的不听错的听，最后兵败身亡，主要原因还是主公素质太低。

　　刘备了解什么计谋高明，什么意见应该采纳，法正了解什么时候该怎么打，两人配合得比较默契。诸葛亮在刘备活着的时候，很少参与前线指挥，再加上后方需要有人“足兵足食”，所以刘备只能自己兼任参谋长，最后还当了一把“合后大将”——这就是刘备伐吴失利的第二个原因：没有能够独当一面的将帅之才。

　　小说中的刘备集团人才济济，五虎大将打遍天下无敌手，而事实上在三国之中，蜀汉是人才最匮乏的一方，真正拿得出手的大将，也就是万人敌关羽张飞二人而已：黄忠早已病逝，马超缠绵病榻(死于章武二年)，赵云反对伐吴，魏延在汉中走不开。

　　夷陵之战开打的时候，关羽张飞黄忠全都辞世，庞统法正也已病亡，刘备既当中军主帅，又当敢死队长，突围的时候冲锋在前，断后的时候亲自下令，没被烧得须发全无，也忙得焦头烂额。

　　除了没有好参谋长和替自己指挥的统兵大将，刘备夷陵失利的第三个原因，就是蜀中反战情绪高涨，前线将士士气不高。

　　在蜀中门阀士族看来，伐吴之战是用蜀中子弟的性命去替荆州外来户抢地盘，打输打赢对自己都没有什么好处。这也是汉末乱世群雄争霸特有的现象：大将投降就像喝凉水，五虎大将和五子良将多半换过主公，普通士卒受挫即降，换个主公照样吃粮当兵，昨天刀枪相搏的对手，今天就可能在一个行军灶里吃饭，打赢了自然可以受赏，打输了也没必要丢命。

　　我们细看刘备与曹操孙权，就会发现他们三人有一个最大的差别：曹操有青州兵、徐州兵和诸夏侯曹的家丁部曲，孙权有父兄留下的百战精兵，而刘备在荆州和益州都是进占时间较短的外来户，所以爱惜士卒的关羽魏延失利的时候，手下都一哄而散甚至反戈一击，说明他们的部下都还没有养熟。

　　没有运筹帷幄之中决胜千里之外的谋主，也没有进可攻退可守的主将副帅，刘备带着忠诚度几乎为零的蜀军，打顺风仗还可以，一旦战事失利，大家就会纷纷作鸟兽散——管他天下姓刘姓曹还是姓孙，命是自己的，没了脑袋，一切归零。

　　夷陵之败，刘备天时地利人和尽失，即使诸葛亮亲临一线，也未必能扭转战局。伐吴之战就是一步死棋：走是死，不走也是死，即使明知必输也不能不打。

　　当然，把刘备兵败夷陵归咎于没有称职的参谋长、没有独当一面的大将、没有肯舍生忘死作战的士卒，这三个理由好像都不太充分，要客观公正地评说夷陵之战，还得呈请读者诸君发表高见：丢失了荆州和关羽，刘备不起兵伐吴，会带来哪些恶果?吴国不可不伐，如何调兵遣将、采取何种战略战术，才能迫使孙权屈服?

　　免责声明：以上内容源自网络，版权归原作者所有，如有侵犯您的原创版权请告知，我们将尽快删除相关内容。
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