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*对古代射箭很感兴趣的小伙伴们，小编带来详细的文章供大家参考。古代弓箭根本射不穿盾牌，为何打仗时还要玩命射盾?　　在冷兵器时代，弓箭和盾牌永远是一对冤家，一个是传统的远射武器，一个是比盔甲更便捷的防御性武器。　　弓箭可以有效防御骑兵的冲击...*

　　对古代射箭很感兴趣的小伙伴们，小编带来详细的文章供大家参考。古代弓箭根本射不穿盾牌，为何打仗时还要玩命射盾?

　　在冷兵器时代，弓箭和盾牌永远是一对冤家，一个是传统的远射武器，一个是比盔甲更便捷的防御性武器。

　　弓箭可以有效防御骑兵的冲击(骑兵无法配重甲冲锋)，所以弓箭发展的第一个顶峰出现在宋代，因为宋代要长期面对北方游牧骑兵的威胁，马步军士兵百分之八十是弓弩手。

　　盾牌则是甲胄的一种，因为拿在手上，轻便性比穿在身上的铠甲强，所以盾牌又被叫做“秉甲”，更主要的是，盾牌可以构成一道盾墙，远比铠甲保护单兵要实用的多。

　　有意思的是，古人在形容自己兵力强大时，总是喜欢用“带甲百万”、“甲士”、“披甲持盾”等词汇，却没人用“带弓百万”来形容强盛。

　　那么当弓箭面对盾牌时，究竟能不能射穿盾牌呢?

　　弓箭分为直拉、反曲、复合等很多种，同时又要受到做工、距离、臂力、平射还是抛射等因素影响，而盾牌根据材质可分为藤盾、木盾、铁盾等等，不同种类的弓箭面对不同的盾牌，效果自然大不一样。

　　但总体而言，弓箭是无法射穿盾牌的。为什么这么说呢?因为弓箭和盾牌的发展是同步的，比如宋代大量装备黑漆弓的时候，盾牌也已经进化到了铁盾。而同时期的盾总是能够阻挡弓箭。

　　其实古代的弓箭威力并不能达到一击必死。比如刘邦就被项羽一箭射中胸口，结果刘邦还有力气讥讽项羽射的不准。隋朝的杜伏威被人直接射中额头，不仅没死，还亲自冲锋把射他的人给斩了。

　　古代中箭致死的，多数死于破伤风，比如魏国名将张郃，仅仅是膝盖中了一箭就阵亡了。只有极少数是倒霉被直接射中要害。

　　至于用弓箭射击穿着重甲的人，射穿的几率就更低了，明代的袁崇焕、满桂就曾多次中箭无事，后梁的张归宇身中15箭安然无恙。《周书》记载说将军田弘“摧锋直前，身被一百余箭，朝廷壮之。”

　　明清战争中，明军大量装备火器，而清军还处于落后的纯冷兵器时代，但清军用木板铁皮做成盾车居然能挡住比弓箭威力更强的火器弹丸，最终破关斩将攻城略地屡试不爽。

　　可见，在面对单面防御力更强的盾牌时，弓箭的威力更是被大大缩小。

　　既然弓箭无法直接射穿盾牌，那为什么古代守城士兵还要拼命放箭，甚至不惜体力的射击对方盾阵呢?其实这么做原因非常简单。

　　弓箭作为守城时的远射武器，威力的发挥主要靠齐射，以形成攻击面减缓敌军的进攻，迫使对方只能躲在盾牌后面，同时靠概率来杀伤敌人。

　　如宋代与西夏的延州之战，面对宋军重甲盾阵，西夏兵就以齐射的方式玩命射击，因为箭簇发射量大，不少宋军士兵的小腿、耳、面等软肋部位被射中，攻击被严重放缓。

　　也正因为弓箭的存在，弥补了弩箭射程不足或操作复杂的缺点，对敌人形成了威慑，所以能迫使冲锋的一方必须着重甲或持盾，增加了对方的成本。如南宋在与金兵打蕲州防御战时，仅准备的弓箭就多达七十万，可见一斑。
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