# 历史上曹操是怎么镇压黄巾起义的？
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*历史朝代的兴衰与更替，一个个鲜活的历史人物，在历史长河中留下了深深的印记，接下来小编带您走进曹操镇压黄巾起义的过程。　　曹操在东汉灵帝中平元年镇压过颍川黄巾，在献帝初平三年镇压过白波黄巾与青州黄巾，建安元年，又镇压汝南、颍川黄巾。这些事...*
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　　曹操在东汉灵帝中平元年镇压过颍川黄巾，在献帝初平三年镇压过白波黄巾与青州黄巾，建安元年，又镇压汝南、颍川黄巾。这些事也还可以具体分析。

　　黄巾起义是张角所组织领导的。灵帝中平元年(公元184年)，张角发动起义，“驰敕四方，一时俱起。旬日之间，天下响应”(《后汉书·皇甫嵩传》)。声势是浩大的。起义军的口号是“苍天已死，黄天当立”。要推翻东汉的腐朽统治而建立新政权，目标是明确的。这是中国古代史中一次伟大的农民起义，但是不到一年就失败了。

　　当时镇压黄巾起义的罪魁是皇甫嵩、朱隽，尤其是皇甫嵩，他先后镇压了河南、河北的黄巾军，动辄杀戮起义军数万人，甚至十余万人，他是罪过最大的。至于曹操，只是参加了一次镇压颍川黄巾的战役，不过曹操的罪也不能末减。

　　因为皇甫嵩、朱隽最初攻打颍川黄巾时，是打败了，皇甫嵩退保长社，被黄巾军围困，曹操率兵来救，内外夹击，才打败颍川黄巾，皇甫嵩、朱隽又乘胜而镇压了汝南与陈国的黄巾。假设当时没有曹操的救援，皇甫嵩可能失败，黄巾军将有更大的发展。所以颍川战役关系很大，因此曹操的罪过也是重大的。

　　张角所领导的黄巾起义失败以后，黄巾的余部还陆续起兵，而情况又有所不同。白波黄巾在灵帝中平五年(188年)起于西河白波谷，但是他们与南匈奴单于的儿子于夫罗联合，“抄略诸郡”(《后汉书·灵帝纪》中平五年、《三国志·魏志·武帝纪》汉献帝初平三年裴注引《魏书》)，性质已起变化，这就不能与张角所领导的黄巾起义相比了，因此，曹操之攻打白波黄巾也就与镇压颍川黄巾有所区别。

　　青州黄巾也是在中平五年起来的。自中平五年(188年)到初平三年(192年)，数年之中，东汉政权，已经崩溃，各地军阀，展开混战，青州黄巾拥有百万之众，但并未建立政权，而只是流转各地，经历泰山、渤海诸郡，又转入兖州，“群辈相随，军无辎重，唯以钞略为资”(《三国志·魏志·武帝纪》汉献帝初平三年)。这种作法是不大妥当的。

　　曹操镇压青州黄巾，固然有罪过，但是他“受降卒三十余万，男女百余万口，收其精锐者，号为青州兵”(《三国志·魏志·武帝纪》初平三年)，并没有像皇甫嵩那样大量屠杀。至于建安元年曹操所攻打的汝南、颍川黄巾，他们是“初应袁术，又附孙坚”(《三国志·魏志·武帝纪》汉献帝建安元年)，已经为军阀所欺骗利用，这也不能与张角所领导的黄巾相比。

　　总之，我认为曹操数次镇压黄巾起义，应以中平元年帮助皇甫嵩打败颍川黄巾那次罪过为最大，其它几次情况又有些不同。

　　单看镇压黄巾起义这一件事情，曹操的罪过是大的。但是我们评论一个历史人物，应当将他生平的活动总括起来，加以衡量，分清主次。曹操能够统一北方，安定局面;施行屯田，兴修水利;裁抑豪强，改善政治;北征乌桓，减除外患。这许多对于人民有利的事业，应是他平生活动的主要方面，不能因为他曾经镇压过黄巾起义而将这些事业的进步意义贬低。

　　免责声明：以上内容源自网络，版权归原作者所有，如有侵犯您的原创版权请告知，我们将尽快删除相关内容。
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