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*康熙与乾隆同是盛世之君，名声为何相差很远?这是很多读者都比较关心的问题，接下来就和各位读者一起来了解，给大家一个参考。　　清朝的康雍乾盛世，是中国封建史上最后一个“盛世”。这个时代由康熙皇帝开创，到了嘉庆初年完结，前后跨度一百多年。这期...*

　　康熙与乾隆同是盛世之君，名声为何相差很远?这是很多读者都比较关心的问题，接下来就和各位读者一起来了解，给大家一个参考。

　　清朝的康雍乾盛世，是中国封建史上最后一个“盛世”。这个时代由康熙皇帝开创，到了嘉庆初年完结，前后跨度一百多年。这期间，国家没有大的动荡，百姓没有太多的灾祸，总体上算是安居乐业。这其中，功劳最大的应该是康熙皇帝，所以他在历史上有圣君之名。不过这个时代也是中华民族由盛转衰的关键时代，它过去之后，清朝在科技上的落后便凸显了出来，直到后来走向半封建半殖民地社会。这其中，最应该负责的，绝对应该是乾隆皇帝。所以有一些人认为乾隆是昏君。这么说，是有一定道理的。为何这么说?我们来分析一下。

　　第一，功绩评定

　　康熙是康乾盛世的开创者，他是让清朝从乱世到盛世的转折性人物。在他的时代，他平定三藩保证国家稳定、收复台湾保证了领土完整、三征噶尔丹开启了中原王朝向西部发展的脚步，所以确实算是功德无量。而且，康熙事情的经济状况相对比较平稳，皇帝自己也能克制自己的私欲，不乱花钱。他虽然也曾六下江南，但是总体规模并不是很大，花费也并不太多。所以在康雍乾盛世的时代，他的建设作用更大。

　　而乾隆这方面，比康熙皇帝差很多。他的十全武功，则有接近一半是自吹自擂的。虽然通过平大小金川和彻底解决准噶尔部，确立了今天中国大致的版图，但是总体上是比不上康熙的。最要命的是，乾隆皇帝好大喜功，下江南、修圆明园花费巨大，将父祖两代皇帝积攒下来的钱财挥霍一空。晚年之时，更是贪恋贡品，在朝廷上掀起了一股敛财献宝的不正之风。以至于到了嘉庆时，国家经济捉襟见肘，国家走上了下坡路。可以说，是乾隆一手毁掉了康乾盛世，自然后人对他有非议。

　　第二，文化之祸

　　文字狱，是清朝在历史上的最大污点，是满清统治者禁锢人们思想的一大弊政。在康熙时期，文字狱还不是特别厉害，大案仅仅“明史案”和“南山集案”两宗，其中“明史案”还是鳌拜等顾命大臣搞出来的，和康熙无关。所以在他那个时代，文字狱还不是很厉害，甚至连王夫之的《读通鉴论》，这本明确写了“夷狄歼之不为不仁，夺之不为不义，诱之不为不信”的书，都可以出版。所以当时的文化还是比较开放的。

　　文字狱的高潮是在乾隆时期。乾隆总共当政64年，文字狱大案共兴了130多起，平均每半年一次。这其中，还不乏“一柱楼诗案”这样极为荒诞的案子。经过乾隆的清洗，读书人不但不敢明着说朝廷的不是，就是让皇帝认为是拐弯抹角讽刺朝廷都不行。

　　此外，乾隆还借着修《四库全书》之名，大肆毁坏文化典籍，其力度比秦始皇“焚书坑儒”有过之而无不及。不少后人认为，修《四库全书》就是中国文化史上的一大浩劫。所以很多读书人对乾隆的非议是很大的，他的名声自然好不了。

　　第三，科学之祸

　　在明末清初时代，西方的科学已经经过了工业革命，开始蓬勃发展了起来。康熙皇帝当政时期，正是科学进入中国后，一个发展比较快的时代。康熙对这种新的学科比较重视，自学过数学、化学和天文学，水平如何呢?可以说两个例子：康熙皇帝可以自己配置西药;在三征噶尔丹之时，康熙皇帝曾经抽空进行星体运行观测，并与在北京的皇子进行数据比对。虽然他没有将发展科学定为国策，但是身体力行的态度已经有了。

　　但是，到了乾隆时期，皇帝已经又“愚昧”化了。乾隆皇帝对科学的态度非常不屑，认为不过是“奇巧淫技”。他所感兴趣的，不过是自鸣钟、大水法之类的西洋玩具，对其原理则不求甚解。而且，他对地理的认识也极为匮乏，甚至不知道“英吉利”在哪里，这个问题不要说康熙时代，就是在明朝末年，其实都已经搞清楚了。所以说乾隆对科学的认识，是严重的倒退。也就是因为他的这种态度，才带着清朝总体走向愚昧，最终导致了在科技水平和军事力量上的严重衰退，从而导致了中国进入了屈辱的近代史。

　　以上，仅仅是二人区别的最肤浅的对比。真要深究起来，两个人的差距还会更大。总体来说，乾隆是个能力很一般的帝王，不管是在政治能力还是个人修养上，比康熙和雍正两位皇帝都差了很远。他所拥有的不过是运气，让他接手了一个蒸蒸日上的天下。只不过，他的能力确实承受不住这个天下，从而让盛世结束、衰世开始。这不仅是他个人和清朝的悲哀，也是整个中华民族的悲哀。
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