# 公孙弘有着怎样的经历？他为相期间的名声为何不好？
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*公孙弘，名弘，字季，一字次卿，西汉大臣，官至丞相，封平津侯。他是西汉建立以来第一位以丞相封侯者，为西汉后来“以丞相褒侯”开创先例。接下来趣历史小编就给大家带来相关介绍，希望能对大家有所帮助。在汉武帝时*
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在汉武帝时期，曾经有这样一位丞相，名叫公孙弘，在为相期间名声一直不是很好，被同僚一致认为是一位毫无原则、偷奸耍滑、心胸狭窄、八面玲珑的奸臣，然而，当我仔细阅读了他故事后，才发现大家可能错怪了他。

公孙弘的经历很励志，年轻的时候做过一段时间的小官，犯法后被贬为庶民，家贫，迫于生计，为别人养猪谋生，一直浑浑噩噩混到四十多岁，不想再虚度光阴，于是开始发奋读儒家经典《春秋》。

他潜心研究儒家经典二十余载，到他六十多岁的时候，居然出了名，成了远近闻名的大儒，拥有了众多的崇拜者，按现在流行的说法，他成了网红。

按理说，人到了六十多岁，该退休养老，颐养天年，这辈子也就结束了，可是，公孙弘的粉丝们可不答应，一致推举他参加朝廷的策问。

原本公孙弘不想再去做官了，但他熬不过粉丝对他的一片殷切期望，那就试试吧。正因为抱着无所谓的态度，公孙弘在策问时把他的真实理想全部倒了出来。

他提出了“治民八条“指出皇帝要以德治国，顺应天时，社会就会和谐，若皇帝倒行逆施，上天将会降下灾害。他的文章言辞犀利，痛陈时弊，力推改革，为皇帝如何治国提出了不少中肯的建议。

主持策问的主考官看了之后吓傻了，呈皇帝时特意将他的策问卷放在了最后。可能别人写的都是假大空，武帝竟然很欣赏他的答卷，将他定为第一，封他为博士，从此他官运亨通。

然而，为官之后的公孙弘却落了一个奸臣的坏名声。

在朝庭议事时，公孙弘只是提出问题，却不肯面折廷争，一旦皇帝做出了决定，公孙宏立即附和皇帝的说法，并为皇帝的说法提供理论依据，这样玩下来，让皇帝龙颜大悦，没几年工夫就升任丞相，位居三公。

尤其过分的是，公孙弘和同僚们约好议题、观点，到了武帝面前，一旦发现风向不对，公孙弘立刻顺从皇帝的意思进行现场发挥，这让性情耿直，经常打头阵的汲黯心里很不爽。

实在气不过的汲黯在廷议时当场发飙，指责公孙弘为人太不厚道，奸诈无情，原本提案是他俩一起敲定的，廷议时他却临时变卦，实在是小人所为。皇帝问公孙弘可有此事?公孙弘面不改色地回答：了解我的认为我老实忠诚，不了解我的以为我奸诈无情。

要知道，在汉武帝时期，丞相却是一个高风险的职业，汉武帝在位期间有十三个宰相，其中三个自杀，三个被杀，当公孙贺听说武帝要他做宰相时，竟“伏地大哭，不受印授”。

而公孙弘任宰相时，却很少受到皇帝的责难，做得风声水起，而且开创了汉朝无功封侯的先河，他之所以在廷议时毫无原则，八面玲珑，因为他明白，只有皇帝爽了，他也就安全了。

这也是公孙弘一种生存哲学，官场生存环境是如此恶劣，首先要做的是保命，再谈建功立业。我们不能过于苛求别人做君子，做烈士，而自己却做一个被感动的看客，这对公孙弘不公平。

还有几件事情公孙弘被认为做得很不地道，甚至有些阴，《汉书》上是这么写的：

然其性意忌，外宽内深。诸常与弘有隙，无近远，虽阳与善，后竟报其过。

因为汲黯看不惯公孙弘的虚伪奸诈的小人作派，经常在朝廷上对他进行挖苦嘲讽，使公孙弘非常恼火，他决定要报复汲黯。思来想去，他想出一个“为国荐贤”的阴招，向汉武帝建议汲黯出任右内史。

因为右内史这个官不好当，里面全是皇亲国戚，谁都不敢惹。公孙弘的用意很明显，就是让汲黯去淌这摊浑水，等他出了差错，让皇帝治他的罪。

哪知汲黯在右内史的任上干得非常好，把那个乌烟瘴气的腐败衙门治理得井然有序，政绩斐然，公孙弘的阴谋没有得逞。

有人借此说事，说孙公弘阴险，想要公报私仇，置汲黯于死地，其实，我不是这么认为，汲黯疾恶如仇又有办法，让他出任右内史，那是再合适不过。事实上他也干得非常好，也算是人尽其才，根本谈不上打击报复。

大儒董仲舒也看不惯公孙弘的为人，他曾骂公孙弘是阿谀奉承的小人，对他非常鄙视，这令公孙弘极其气愤，他想出了一个阴招，欲借胶西王之手除掉董仲舒。

当时，汉武帝的胞兄胶西王，骄横狂悖，杀人如儿戏，即使是朝廷命官也不放在眼里，想整谁就整谁。公孙弘举荐董仲舒“使相胶西王”，这意思再明白不过，就是给董仲舒穿小鞋。

哪知胶西王听说大儒董仲舒到来，对他毕恭毕敬，嚣张的个性收敛了不少。董仲舒也明白胶西王的德行，为人处事格外谨慎，最后以“病免”告退，平安着陆。

其实，让董仲舒“使相胶西王”，是一个无比英明的决策。试想一下，胶西王的品行如此恶劣，除了董仲舒，还有哪个官员能够使他收敛，不再为害一方呢?从这个角度来看，公孙弘并没有打击报复，反而是用人得当，人尽其才呢。

至于有人说，公孙弘公报私仇，害死了主父偃，但是请先看看主父偃到底做了什么，是不是该死?

主父偃发达之前，曾辗转于燕、赵、中山等诸侯国，受尽了冷遇和白眼，所以，他对那些曾经迫害过他的藩王充满怨恨，一心想着如何复仇。

机会来了，主父偃当上了中大夫的高官后，他刻意搜集一些诸侯王曾经的丑事进行打击报复。他查处到燕王和他女儿有乱伦，逼燕王自杀。接着他又发现了齐王与他姐姐的私通，又逼齐王畏罪自杀。

偏偏齐王年纪也不大，还没有子嗣，自杀后封国就被汉武帝收回。主父偃这么一搞，所有的藩王“皆畏其口”，纷纷向他行贿，以求自我保全，主父偃照单全收，还做起了买官卖官的生意。

主父偃的行为引起了王公贵族们的不满，更激怒了汉武帝，于是武帝将他下狱，本来汉武帝只是想惩罚一下他，并没有打算要他的命，哪知公孙弘却站出来奏了一本，断送了主父偃的性命。

“齐王自杀无后，国除无郡，入汉，偃本首恶，非诛偃无以谢天下。”

意思很明白，皇帝要是不杀主父偃，你就是贪图齐国封地，包庇主父偃，残害皇族宗室。话说到这个份上，主父偃还有活路吗?汉武帝只得下令将主父偃处死。

有人说，公孙弘不够仗义，主父偃与他同朝为官多年，多多少少有点感情，别人落乱的时候不拉一把就算了，临了还要踹上一脚，置人于死地，真是绝情。

不过，站在宰相的角度来说，主父偃这样一个人该死，他公报私仇，以下三烂手段揭人之短，逼得诸侯王人人自危，趁机收受贿赂，买官卖官，简直罪大恶极，公孙弘这样做难道不是为朝廷除害吗?

所以小编认为，评价一个人要客观公正，绝不能人人亦云，我们既要察其言、观其行，还要看他最终取得的成绩。事实上，在公孙弘任内，他将朝政治理得井井有条，国泰民安，对汉武帝的施政有巨大帮助，算得上是一位贤相。不知大家如何看待这个问题，我们可以一起讨论。
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