# 比魏延死得还可惜的将领，此人究竟是谁呢？
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越是厉害的历史人物，争议就越多，哪怕明明早有了历史定论，但偏偏这些历史厉害人物，却被强加给了“分身术”，比如诸葛亮!

正史中的诸葛亮备受尊崇，一个“鞠躬尽瘁死而后已”，便彪炳千秋了。可惜出了《三国演义》，诸葛亮就又变成另一番“妖人模样”。以至于搞得许多人都分不清，哪个是“真身”，哪个是“分身”。

反正远看是诸葛亮，近看还是诸葛亮，到底是不是诸葛亮?诸葛亮说了不算，谁说了算?谁说算谁的。下面趣历史小编为大家详细介绍一下相关内容。

在《三国演义》中，关羽喜滋滋地把魏延介绍完，刘备刚要点赞，可诸葛亮却一声大喝：“刀斧手推下斩之!”惊得刘备连忙问为啥杀功臣?诸葛亮说：“吾观魏延脑后有反骨，久后必反!”

真不敢推测当时刘备、关羽是啥心情，反正好说歹说保住了魏延。可这事却并没完，一晃诸葛亮要星落五丈原了，于是交代了遗策。果然，魏延喊完三声“谁敢杀我”后，就被马岱给斩了!

但历史上是如此吗?根本就不是!

正史中，诸葛亮对魏延是爱护有加。比如一次，蜀汉大佬刘琰骂了魏延一通，结果却气坏了诸葛亮。一封书信怒斥刘琰，逼着刘琰写检讨，最终还把刘琰打发回了成都，别跟着我北伐了。(出自《三国志》)

因此《三国演义》中，搞出什么魏延有反骨，并踢翻诸葛亮的七星灯主灯，最后还因谋反，被诸葛亮遗策杀掉，两人如此“水火不容”，纯属是“分身”导致。

实则正史中，魏延之死跟诸葛亮一毛钱关系都没有!魏延死得非常可惜，概括说来，就是死于跟杨仪的内斗!

《三国演义》之所以如此“分身”，就是为了体现诸葛亮如妖般的智谋而已，结果一不小心用力过猛了。

因此笔者再解释一下，这就是笔者为何总是不顾有些读者反对，一手三国正史，一手《三国演义》，齐头讲解的原因。无他，仅是想让读者，了解得更全面一些，不至于有分裂感。一分裂，必然对立，一对立，就必然不会再有客观眼光!

更何况，许多读者都工作忙，哪有那么多时间全面了解和辨别，哪个是真身(正史)，哪个是分身(《三国演义》)?多一些资料或知识点，总比少一点要好!

如接下来要说的这位，比魏延死得更可惜的名将，也是这种情况。只不过这一回，诸葛亮却失去了如妖般的智谋罢了。咱还是，先按照《三国演义》的内容说起。

二、张任的三大战绩

在《三国演义》中，诸葛亮要杀魏延，是因魏延有反骨。但就在随后，诸葛亮却又自作主张杀掉了，刘璋手下第一大将张任。须知当时刘备正在劝降呢，可诸葛亮却喝令斩之了。莫非，张任也跟魏延一样，长着反骨?

根本没有!相反张任是一位忠臣良将!我们先看看，张任在《三国演义》中的表现。概括说了，具体战绩有三个。

其一：射杀庞统。无论从正史，还是《三国演义》去分析，刘备入川的最大损失便是死了庞统，此事件甚至成了蜀汉最终灭亡的一大原因。

倘若庞统不死，诸葛亮也就不会入川，这样一来，荆州便不会交给关羽，那么荆州还能丢，关羽还会被杀、刘备还能有理由发动夷陵之战吗?所以，从这一点来言，张任射杀庞统，堪称是改变了三国。

其二：追杀刘备，大战张飞

刘备入川，最危险的一战，便是对阵张任，看下原文：

玄德敌不住张任，拨马往山僻小路而走。张任从背后追来，看看赶上……玄德马上叫苦曰：“前有伏兵，后有追兵，天亡我也!”只见来军当头一员大将，乃是张飞……正撞着张任，便就交马。战到十余合，背后严颜引兵大进。张任火速回身，张飞直赶到城下。张任退入城，拽起吊桥。

从这一战中就能看出，张任的武功有多牛了，不但能跟张飞大战十余合，且还能在严颜的夹击下全身而退。再加上在落凤坡设伏杀庞统，张任妥妥是一位智勇双全的帅才!

其三：逼得诸葛亮，丢下四轮车“跑路”

《三国演义》中的诸葛亮，从来都是稳坐在四轮车内，别管天塌地陷，也是这种气定神闲的派头。但为了打败张任，诸葛亮都不得不自毁形象，丢下四轮车，骑马引诱张任追杀。

随后便是除了关羽外，其余蜀汉大将尽皆出战。先是严颜在右冲杀，随后是赵云“隔岸摆开”，堵住归路，还有“魏延一军从芦中忽起，都用长枪乱戳。黄忠一军伏在芦苇里，用长刀只剁马蹄”。

张任惨败只有数十人了，却突然撞出来张飞，“大喝一声，众军齐上，将张任活捉了”。

瞅瞅，从大战张任的这阵容里，就能推测出张任到底有多猛了!大概也正是因如此，在《三国志平话》中，张任再次“分身”，竟然成了赵云的师兄。

三、诸葛亮为何非杀张任?

如今，所有疑问再次集中在了诸葛亮身上，杀魏延有解释，杀张任该怎么讲?笔者认为大致有两点原因。

其一：张任抱定必死之心!在张任被活捉后，面对刘备劝降时大喊：“忠臣岂肯事二主乎?”所以，诸葛亮成全其忠心。

但这个解释不全面，誓死不降的人有很多，关羽曾如此，张辽曾如此，最终不也投降了吗?于是这就引出了第二个原因。

其二：刘备作秀!对比一下曹操就明白了。曹操劝降关羽时，不但让张辽来回奔波传话，那话说出来也实在。比如当得知关羽提出，一旦得知刘备消息，必去投奔后，曹操说：“然则吾养云长何用?此事却难从。”

曹操之所以这么做，就是避免自己先跟关羽接触，失去了回旋余地。可再看刘备是如何劝降张任的。

刘备先问：“蜀中诸将，望风而降，汝何不早投降?”跟着又说：“汝不识天时耳。降即免死。”

这是劝降还是在羞辱人?起码一点诚意也没有吧!因此这就证明了，刘备就不想招降张任。可又不能不表现出自己爱才之心，因此唱红脸，当好人。诸葛亮就只能配合着，唱黑脸，做恶人!

最后刘备再出来秀一把，“玄德感叹不已，令收其尸首，葬于金雁桥侧，以表其忠”。

至于有人说，是因张任杀了庞统，所以刘备或诸葛亮，必须要为庞统报仇!这个理由，只能算有此一说，因为太低估了刘备和诸葛亮的雄心了。

所以诸葛亮非要杀张任，就是配合刘备演戏。

那么正史中张任是怎么死得?被刘备杀掉的，跟诸葛亮也是没一毛钱关系。

那么刘备为何不留张任?这就不得不说，刘备此刻已非昔日“三顾茅庐”时的寒酸窘迫了，如今即将拿下西川，心境已经发生了变化。因此不是张任“降不降”的问题，而是刘备自己发生了问题，白白错失了一位名将。

倘若刘备当时，多一些冷静，多一些诚心和耐心，张任完全是可以投降的，后来的黄权不就是如此吗?如此一来蜀汉，就会多一位文武全才的名将。因此才说，张任死得比魏延更可惜。
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