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诸葛亮在夷陵之败后感叹“法孝直若在，则能制主上”，为何会这样说你知道吗?不知道没关系，趣历史小编告诉你。

《资治通鉴·魏纪一》：

诸葛亮与尚书令法正好尚不同，而以公义相取，亮每奇正智术。及汉主伐吴而败，时正已卒，亮叹曰：“孝直若在，必能制主上东行。就使东行，必不倾危矣。”

这里有三层意思：

诸葛亮认为法正的头脑比自己厉害;

法正若活着，很有可能阻止刘备东征;

即使无法阻止，若法正跟随刘备出征，那蜀汉也不至于落败。

其实诸葛亮的这段话还是非常客观地，体现了他一贯公正公平的为人处世态度。

第一，历史上的诸葛亮，并不像演义中那样神机妙算，更别提呼风唤雨

诸葛善治国(贾诩);

诸葛亮明于治而为相(刘晔);

西土咸服诸葛亮能尽时人之器用也(杨洪);

真乃天下奇才也!亮虑多决少(司马懿);

诸葛亮诚一时之异人也。治国有分，御军有法，积功兴业，事得其机，入无余力，出有余粮，知蜀本弱而危。故持重以镇之。(傅玄)

……

若翻看正史，查看诸葛亮同时期以及后世士大夫对他的评价，我们会发现，诸葛亮的最大特点是善于治国理政，为人处事公平，克己奉公、殚精竭虑，即使他的对手也对其钦佩不已。但说要行军打仗，他的特点也是持重、求稳，决不冒险，虽难以大胜，但也绝不会大败;甚至即使在形势不利之时，也能全身而退，所以司马懿对他大赞。

而法正则是真正的诡道家，刘备北取汉中时，法正作为军师随行，诸葛亮则留在成都负责后勤;而我们耳熟能详的定军山之战，更是法正的手笔。当时刘备移营于定军山，居高临下，俯视曹营;夏侯渊亲自带兵来夺，法正观察形势，眼见时机成熟，让刘备下令出击，这才成就了老将黄忠阵斩夏侯渊之名。

第二，由于身份的不同，法正能劝阻刘备，诸葛亮不行

我们首先搞清楚三个要点：

法正是刘璋的老部下，也就是益州的老人;

诸葛亮虽是山东琅琊人，但他的成长、出仕都在荆州，是典型的荆州派，这一点从他与马良等人的交情就能看出来;

刘备入川，骨干基本上是从荆州带过去的。

因此，关羽丢掉荆州，实际上等于刘备手下那些荆州的骨干丢失了故土，自己的祖坟、宗庙都沦落于孙权之手。这才是刘备不得不东征的原因：他需要给手下一个交代。

这个时候，诸葛亮能劝阻刘备吗?他若据理力争，就背上了忘本的罪名。

而法正不同，以他的局外人身份，他可以客观的陈述事实、列举利弊，以蜀汉政权大局出发，以文臣武将们的长远利益着眼，再加上他机智的权术，很有可能改变刘备骑虎难下的尴尬处境。

所以诸葛亮说法正很有可能阻止刘备东征。

第三，即使刘备坚持东行，但有法正做参谋，陆逊可能不是对手

当初刘备争夺汉中，法正是这一战略的推动者、策划者，以及随行的智囊。他陪同刘备，先与夏侯渊、张郃、徐晃相持超过一年，以相对弱势的实力，在定军山大败曹军;其后曹操亲自前来对阵，最终也铩羽而归。

那么问题来了，陆逊有上面这些名将、老油条厉害吗?比得上久经沙场的曹操以及他身边的谋士群吗?而且蜀汉与曹魏的军力对比VS蜀汉与东吴的军力对比，是打曹操难，还是打东吴难?

所以啊，如同诸葛亮感叹的那样，如果法正活着，一定是刘备东征参谋的首选;而以他的智慧，即使受制于政治格局以及后勤，最终难以取得大胜，但也绝不会落败。

只可惜，刘备先失庞统，后失法正;落的壮志难酬，白帝城悲愤而死，也许这就是宿命……
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