# 李贤好歹也是李治的儿子，为何会被武则天逼死？
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*今天趣历史小编就给大家带来李贤的故事，希望能对大家有所帮助。李贤是武则天亲生的第二个儿子，生于唐永徽五年(655年)十二月十七日。李贤自幼聪明伶俐，有“过目不忘”之才，二十余岁便以超凡才学，主领朝内知*

今天趣历史小编就给大家带来李贤的故事，希望能对大家有所帮助。

李贤是武则天亲生的第二个儿子，生于唐永徽五年(655年)十二月十七日。李贤自幼聪明伶俐，有“过目不忘”之才，二十余岁便以超凡才学，主领朝内知名大儒注释,并亲笔点评晦涩难懂的《后汉书》,而深受其父唐高宗的喜爱和赏识。但是，恃才傲物是文人的通病。他与母亲武则天隔阂渐深的根本原因，还要从李贤的伴读、沛王府修撰王勃说起。

王勃这个人绝对是神童级的才子，史称“唐初四杰”之一，少年得志，得以担任沛王李贤府中修撰，李贤与其交由深厚，不分彼此。但是王勃少年轻狂，自侍文采出众，便不分场合，肆意显摆，在一次李贤和兄弟英王李显斗鸡赌博之时，王勃卖弄文采，给李贤写了一篇《檄英王鸡》，文章虽然辞藻华丽无比，王勃却没有因此成为唐王朝文坛杀伐骁勇的战斗鸡，却成了一只在高宗李治震怒之下，以“挑唆王子间隙”为由而被逐出沛王府的落汤鸡。

王勃才华横溢，文采斐然，处事却疏于宅阔，少有谋略，和这样一个情商低下的人相处久了，李贤的性格里自然少不了身秉傲骨、鄙世骄物、不会来事儿、过分敏感、自尊心和报复心太强等性格缺陷，并在接下来的事件中屡吃大亏。

俗话说，“不怕没好事就怕没好人”，李贤与武则天母子隔阂的起因，是从一个叫明崇俨的术士开始的。

高宗时期有一个叫明崇俨的方士，此人据说法力无边，不但治好了高宗的头疼病，还能在酷夏时节作法，搞来阴山之雪为高宗驱暑，在朝堂上深得高宗李治和皇后武则天的宠信并迁升正谏大夫。但是明崇俨得到二圣宠信的同时，也不免膨胀起来，在武则天面前口无遮拦、肆意评价王子们的长相，他曾对武后说“英王李显貌似太宗、最有王者之风，又说相王李旦相貌尊贵、也堪大任，唯独太子李贤形貌猥琐、不堪承继”。

明崇俨的此番言论正好佐证了有关李贤身世的一个传言，宫里时常传闻李贤乃姨母韩国夫人所生，明崇俨把其他几个王子说的相貌俊秀，唯独把自己说成个丑八怪，这不是明摆着说自己“基因”有问题吗?李贤那颗玻璃般的自尊心受到重创，无形中对武则天产生了莫名的惧怕、排斥与怨恨，从此郁郁寡欢，在东宫包养男妓，整日借酒浇愁。

李贤对母亲武则天始终不温不火，不巴结、不靠近，在封建社会崇尚礼仪、孝道的宫廷里，肯定做出过很多被母亲“挑理儿”的不懂事儿行为，否则武则天也不会给他送《少阳政范》和《孝子传》为训诫，以责备他不懂为人子之道。

武则天似乎半拉眼珠子瞧不上李贤，令李贤惶惶不可终日，他把自己失宠于母后，归罪于爱嚼舌头的明崇俨，一不做二不休，遂命男妓赵道生将明崇俨杀死。

虽然史书上记载，多是明崇俨被盗贼所杀，而凶手一直逍遥法外，而李贤杀人嫌疑最大，但史书上始终含糊其辞、躲躲闪闪，或者高宗和武则天出于对李贤的包庇，让史官涂改了这段案情也未可知。但是《资治通鉴·高宗本纪》记载了这样一段赵道生的供词：“道生又款称太子使道生杀崇俨。”

由此推断，李贤主使刺杀明崇俨应该是可信的，而当时高宗与武则天没有对李贤深究，不能不说对李贤也是非常偏爱和包庇的，武则天也不像李贤想象的那么坏。但李贤接下来的做法却令武则天无比震怒，动了杀机。

680年，武则天派人在李贤的东宫马房里搜出数百具铠甲，便作为谋反凭证，欲将李贤处死。后得高宗求情，李贤被废为庶人，贬往巴州。

要说李贤蓄意谋反，笔者以为不太可能，但他为防止被武则天陷害，武装自卫力量则是完全可能的，尤其是杀了明崇俨之后，虽然武后并未深究，但谁知道哪天再把此事翻将出来?到那时决不能坐以待毙，自卫还是必须的。

而在“君为臣纲、父为子纲”的封建社会，父母责罚子女，子女就是再有冤屈，也是不可以还手的，否则就是忤逆不孝之罪，是十恶不赦的。李贤即便没有谋反之心，为防父母责罚而图谋自卫，这种行为，绝非孝子所为。

但史书对李贤多做如下评论：“唐年钧德，章怀最仁，凶母畏明，取乐于身。”(《旧唐书·高宗诸子列传》)。史称李贤是个品德高尚的孝子，无非是顺应了后世“褒李、贬武”的一贯潮流而已。

历代“褒李、贬武”的话题罗列了很多武则天令人不齿的罪恶行为，其中罪大恶极的有两宗罪：命人凿“圣母临人，永昌帝业”的白石投入洛水，谎称她称帝是顺上天的旨意，此为欺天第一宗罪;命其面首薛怀义、法明等人伪造《大云经》，说自己是弥勒佛化身下凡，应作为天下主人：“有沙门十人伪撰大云经，表上之，盛言神皇受命之事”(《旧唐书·卷六·则天皇后本纪》)，此为辱佛第二宗罪。

“一罪欺天、二罪辱佛”，足以把武则天钉死在历史的耻辱柱上一千多年了。可所谓“欺天”之罪自古有之，从“陈胜王”的鲤鱼，到汉高祖的“白蛇”，中国历史上从来不乏以“天意”蛊惑百姓，为自己称孤道寡披上合法外衣的人。男人们假托天意造反成功就成了真命天子，而武则天“凿白石”就犯了欺天之罪，无非是对女人当皇帝不服不忿罢了。而伪造经文的“辱佛”之罪是真的吗?

684年，武则天派酷吏丘神積前往巴州调查李贤是否再有图谋不轨行为，李贤在丘神積囚禁之下，被迫自杀。李贤到底是怎么死的?武则天心毒杀子?丘神積酷刑逼供?还是另有原因?

笔者在此不予揣度。但是关于武则天伪造《大云经》的“辱佛之罪”，却早在李贤死前的682年，就为其母洗清了，详情若何?且往下看。

武则天一生好佛，这是历史公认的，早在672年四月，就命人在洛阳龙门石窟雕刻卢舍那大佛，后世皆称此佛是“根据武则天自己的形象”雕刻而成，其实此话甚为偏颇，武则天修建此佛，应该是根据《大云经》里对“净光天女”的描述产生的灵感。各位看官可能要问，《大云经》不是后来武则天委派薛怀义、法明等人在白马寺伪造的吗?其实不然!

武则天根本就没有伪造经书，而《大云经》本名叫《大方等无想经》，早在200多年前的五胡十六国时期就已经从天竺传到中国了。根据《大正藏》记载，十六国北凉时期，天竺人昙无谶译有12佛经，《大方等无想经》(又称《大云经》)便是其中之一。

《大云经》把“净光天女”摆在了至高无上的地位，经中提到：净光天女曾听过《大涅槃经》，后来在释迦佛在世的时候以凡胎降生到人间，再次悟到了佛法深义而成为女国王。基于这个与女人有关的佛门故事，武则天对《大云经》情有独钟，不但自己潜心研读，还要求子女们时常诵念。

关于武则天命人伪造《大云经》之说，早在宋代便有学者提出疑问，而近代学者也多认为武则天命薛怀义等人撰造的是，给经文注解的《大云经疏》，而不是《大云经》，《资治通鉴》卷二百四将其撰人称为“撰疏僧”便可佐证。这些对武则天“辱佛之罪”鸣冤的呼声都是来自唐朝以后甚至近代。而在唐朝，甚至在武则天称帝之前，就有人给她“鸣冤叫屈”了，这个人就是被武则天逼死的废太子李贤。

在四川省旺苍县木门镇木门寺附近，有一处唐朝历史遗迹，名曰“晒经石”。相传682年，李贤流放巴州的路上，途经旺苍县木门寺并留宿几日，因旅途所带经书受潮，便与木门寺住持方丈一起在此石上翻晒经书，遂得名“晒经石”。当时李贤曾有诗以记：“明允受谪庶巴州，身携大云梁潮洪。晒经古刹顺母意，堪叹神龙云不逢。”

诗中所提“大云”即《大云经》，是武则天最喜爱的佛经，也是王子们必修的佛门经典。李贤的这首诗写于682年，此时的薛怀义还没有登上历史舞台，诗中所提“大云”刚巧验证了《大云经》在武则天时代以前就已经有了，史称《大云经》为武则天授意薛怀义在白马寺伪造之说，自然不攻自破。

【结语】对于中国历史上唯一的女皇帝，武则天一生功过是非，历来贬多褒少，史学家们往往对这位“大逆不道”的女人，戴着有色眼镜，将其过错放大、甚至歪曲事实的成分是有的。武则天出于政治目的，把《大云经》重新加以注释，是为了加深佛经里对“女国王”故事的普及性，让人做个《疏》而已，可却被诟病她的人扣上“辱佛”的罪名被唾骂了一千多年。但是作为封建社会第一个敢与男权叫板的女人，武则天似乎并不在意别人说什么，正如她为自己死后所立的无字碑那样，是非功过，全由后世去评价吧……

而反观被她“逼死”的李贤，史料上多见同情怜悯之词，但实际上，发生在这一对母子身上的很多事件至今扑朔迷离，即便李贤身上有太多的毛病，李家唐朝的史官也会大笔一挥、予以删除或篡改，是再简单不过的事情。

此桩母子疑案的确有太多存疑之处：明崇俨究竟被谁所杀?李贤府中搜出铠甲，为什么史料上都含糊其辞、不了了之?为什么武则天以《孝子传》等书籍训教儿子?李贤真是“章怀最仁”的孝子”、武则天真是“凶母畏明”的恶母吗?而最终李贤之死，真的是武则天绝情置儿子于死地，派丘神積把李贤逼死的?那么上官婉儿为什么在丘神積动身前往巴州之后，就随后追到巴州呢?虽然上官婉儿赶到的时候李贤已死，但是身为武则天的贴身秘书，没有武则天的旨意，婉儿是不可能私自离开皇宫的，是武则天派她去的?目的又是什么?

不论李贤死因若何，也不论与武则天母子关系到底如何，武则天被后世诟病的“辱佛之罪”，早在李贤死前，就已经替母亲留下了千年以后洗白翻案的诗篇，也算是冥冥之中对母亲所行的最后一次孝子之道，也算在母亲陵前那座矗立千年的无字碑上，刻写了一段平反鸣冤的证据吧。
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