# 如何看待明朝的“天子守国门”？朱棣为什么要选择北京做首都？
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今天趣历史小编就给大家带来如何看待明朝的“天子守国门”?希望能对大家有所帮助。

提明朝，大多数人第一印象是“天子守国门，君王死社稷，不和亲不纳贡”。

简而言之，硬骨头，硬到崇祯帝吊死煤山，成了死社稷的君王。

伟大吗?高尚吗?不见得，唯有精神可嘉而已。

那么天子守国门意义何在?无疑是值得深思问题。

(这话我欣赏不来)

明朝在朱元璋初建时定都南京，却在朱棣靖难之役成功后，迁都北京。

北京，在朱元璋时，并不是前线，还有个缓冲区就是蒙古朵颜三卫地盘。

朵颜三卫原本是宁王朱权辖区，明初北疆封王中，朱棣最强，朱权第二。除自己护军外，宁王兵力最大仰仗就是归附的朵颜三卫。

区域则在北京城外那块地，东起辽东，西接宣府。

靖难之役时，燕王朱棣为了夺权成功，蛊惑威胁宁王，让其跟随自己讨伐南京，还承若事成后和宁王平分天下，甚至答应给朵颜三卫自治权。

靖难之役胜利后，朱棣对自己兄弟不算厚道，平分天下那是没有的，宁王发配江西，朵颜三卫待遇好点，战后独立了。

(没了朵颜三卫门户洞开)

最后结果，北京城门洞开，出城几乎就是境外。

这境地，让朱棣为难了。造反起家人最怕什么?

内部造反是其一，统治不稳是其二。如何解决问题，朱棣就想到了迁都。

私心而论，北京是朱棣老巢，民心归附，利于统治巩固，私心之外，则是国家稳定需要。

对中原王朝而言，最大的威胁无非三个。

第一，北方无数更迭不断的游牧民族入侵。

第二，内部农民起义啊，地方割据势力。

第三：经济环境。

可是这三个方面，往往又是不可兼得的，没有完美，只能权衡利弊慎重选择。

(皇帝不好当)

这三方面重要性，分析各朝各代都城就能看明白。

一：秦西汉-咸阳长安。

咸阳长安处于关中，当时是相对封闭，安全十足区域，潼关、散关、武关、萧关，四关连锁，还可扼控中原核心区，掌握经济命脉。外患难进来，经济有保障，唯一缺点内部动乱不好解决。

最后秦和西汉(新莽)都因内乱而亡。

二：东汉隋唐长安-洛阳轮换为哪般

东汉建都洛阳原因是长安历经战火，经济基础缺失，出关一步东迁一点，就能就近获得经济资源，即便真有危险，退守关中即可，进可攻退可守成建都洛阳依据，可东汉依然亡与内忧。

隋朝时，文帝建都长安，是因为关中是关陇贵族龙兴地，而且关中经济在南北朝后恢复不少。可隋炀帝上位后，科举日益进行，关陇贵族不再是同盟反而成了反对派，建都关中安全基础动摇，加上大运河贯通水路可直抵洛阳。

基于经济安全考虑，炀帝迁都洛阳，最后隋朝亡与内部农民起义和关陇贵族动乱之手。

唐建都长安考虑和隋一样，后来的唐朝强大无比，科举制度也让贵族势力消减。

但是唐朝也有问题，关中之地太闭塞，疆域不断扩大，不利控制地方，无奈只能施行节度使制，最后唐朝亡与割据叛乱。

(安全的关中)

三：宋朝-开封、

宋朝才是中国历史第一个“天子守国门”的王朝。别奇怪，真如此!

有感唐朝亡与节度使教训，宋朝建国后，选择强干弱枝，致力于削弱地方武装，加强中央军力。

由此才有宋朝百万禁军出现，可养军要钱，钱从何来?关中凋敝，早不能承载作为首都能力。

于是宋朝选择天下之中，又处于北方的开封，哪里有京杭大运河勾连南北，南方财帛能顺畅抵达，养兵足够，也能保证都城生存发展，而且百万大军在首都附近，也有了抵抗北方强敌资本。

虽然开封和国界线还有距离，可是北方平原，骑兵可以长驱直入，由此可见，这宋朝才是天子守国门开始，只是这守国门屈辱居多。

(宋朝开封)

历朝历代教训在前，建立明朝的朱元璋就要思考了。

地理位置要安全，经济要发达，还要能抵御边患。这地选来选去，貌似没有!

于是朱元璋就想到了，要儿子们守北方，减轻边患，自己找个安全又有钱地方待着，稳固统治。

最后他就选了南京。

可谁知道自己太子不争气，活的不够久，儿子们一个个兵强马壮，位置给谁都不好，为了维持正统最后给了朱允炆。

然后明朝就悲剧了，再加上在靖难之役因为战争需要交换进而丢失了北方大片缓冲区。

朱棣一上台，就面临老大难问题，因为都城绝对不能放南京啊。

北方没有缓冲区，长城一丢，明朝不成北宋了吗，整天送地给别人，也不是朱棣风格。

三个问题，北方边患，内部稳定，经济需要，选择题再现，而这却是朱棣本人造成的。

(北方威胁太大)

选来选去，只能选北京，原因也很简单。

如果困难有三个，北京能解决两个，而南京只能解决一个。

南京能解决的只有经济问题，哪里有钱，可是北方要守，就要驻军，有驻军就意味着有地方割据危险，顺带还有外部危险不好控制。

北京能解决的问题有两个，北方边患需要防守，那么都城设在北京，大军就能驻扎北京，不怕出现地方割据威胁，还可以控制军队。一举两得啊，即缓解内部割据问题，也解决北方边患，唯一解决不了的就是钱。

幸亏有京杭大运河，勉为其难就运输吧。

朱棣就将明朝都城从南京迁到北京，加强对边军和中央军控制力，北宋强干弱枝朱棣学的门清。

后续为了维持南方稳定，朱棣还在南京设置了一套中央六部做王朝备份，不仅如此，还数次亲征漠北给后世子孙打造安全环境，也算煞费苦心啊。

(南京也留个中央)

可看上去折中的，最好的方案，却埋下明亡祸根。那就是没钱。

除此之外，还有还有时代变迁之后的新外患，和战略环境问题。

首先谈谈钱。

当时中国经济重心已不在北方，而是富裕的江南，北方早没了良好经济基础，运河虽可以缓解问题，但不能彻底解决问题，而且对于南方的过度搜刮也容易让南方士子地主起反抗心理。

这也是明朝文官强硬原因之一，他们有钱但是必须给中央向北方输血，这输血多了，谁愿意?

天高皇帝远的，你咬我，我骂死你，于是文官有恃无恐起来，因为他们有钱，皇帝陛下是穷人。

(江南有钱)

其次是南方边患。

明朝之前，中国是没有海上边患的，可是在日本战国动乱后，在南方经济发展后，一群日本浪人还有中国游民商人成了一对CP组合，成了明朝南方边患：倭寇。

这就让中央为难了，理清北方边患，南方居然出了倭寇，南北都有威胁，只能两面设防，后续连欧洲人都来了，钱越来越困难，这也算千年未有之变局吧。

最后则是北方战略纵深问题。

天子守国门意思就是都城在第一线。好吧，这是硬气表现，也是不理智表现，没有战略迂回区域的对敌策略，让明朝无数次陷入困境。

(武将仗不好打)

北方长城确实强悍，可绕过长城，威胁京城，军队你救还是不救?救就会有三种结果。

第一种：胜利了，京城解除危险。

第二种：打输了，北方边镇兵力不足，又花钱征兵。

第三种：不胜不败，游牧民族骑兵多，游击之后绕后面把根据地打了，更费钱。

这三种结果，两种有危险还费钱，反而获胜选项几率最小，无数少数民族就靠京城这个筹码跟明朝玩游击战，围点打援耍的明军团团转，这仗怎么打?

而且太过于靠近北方后，你要真有大危险，要天下勤王，这兵马估计还没走到，国家就凉凉了。

比如崇祯时，北京兵临城下，皇帝要勤王，无数大军紧赶慢赶，还没到北京，皇帝都吊树上了。

这才是真悲剧。

对我而言，虽然欣赏明朝，却一直看“天子守国门，君王死社稷”不顺眼，这不是风骨是顽固，不过却是当时无奈下的最佳选择，只能说明朝运气不好吧。
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