# 刘彻的推恩令削藩政策怎么样？建文帝朱允炆为什么不效仿？
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*今天趣历史小编就给大家带来朱允炆的削藩历程，希望能对大家有所帮助。洪武三十一闰五月初十明太祖朱元璋驾崩于南京皇宫，由皇太孙朱允炆继位，是为建文帝。建文帝朱允炆继位以后，对于自己的叔叔们可谓是极其不放心*

今天趣历史小编就给大家带来朱允炆的削藩历程，希望能对大家有所帮助。

洪武三十一闰五月初十明太祖朱元璋驾崩于南京皇宫，由皇太孙朱允炆继位，是为建文帝。

建文帝朱允炆继位以后，对于自己的叔叔们可谓是极其不放心，甚至是如防虎狼，因此开始了急匆匆的削藩。在短短几个月时间之内，就连削五王，或废为庶人或禁锢，甚至逼得湘王朱柏自焚以死明志。

建文帝这般霸道的削藩，最后造成了燕王朱棣造反，发动了靖难之役。历经四年战争以后，打烂一手好牌的建文帝成为失败者，从此不知所踪，到了今天建文帝到底逃到哪里都是一个不解之谜。而燕王朱棣升级为皇帝，从此明朝的帝系转移到燕王一脉。

今天说起建文帝的削藩，很多人都会有所疑惑。诸如建文帝为什么不效仿汉武帝刘彻以推恩令来削藩呢，这个方法不就挺好的吗?

有人认为因为建文帝没有政治手段，所以没用推恩令。有人则认为建文帝没有汉武帝的条件，因为汉武帝的父亲汉景帝时期爆发过七王之乱，有着镇压七王之乱的基础，诸侯王势力大为削弱，所以汉武帝才可以实施推恩令，而建文帝没有这个基础。

其实认真来说，建文帝之所以没有用推恩令，根本原因在于推恩令在明朝根本没有实施的土壤。为什么这样说呢?

首先宋安之来说说何为推恩令。

推恩令是汉武帝元朔二年，由大臣主父偃提出的，主要内容是：“愿陛下令诸侯推恩分子弟，以地侯之。彼人人喜得所愿，上以德施，实分其国，不削而稍弱矣”。

也就是说在推恩令之前，诸侯王死后，由嫡长子继承王位，其他儿子没有份的，所以诸侯王的势力是一代又一代完整的传递下去。而推恩令以后，除却嫡长子继承皇位以外，朝廷允许诸侯王以“私恩”将自己王国的土地分一部分给其他儿子，封其为列侯，这样一来一代代传递下来，王国是越来越小，自然不具备威胁中央朝廷的实力。

虽说汉武帝并非强制性推行推恩令，分封与否由诸侯王自己决断。但这些诸侯王明白不响应不行，于是与汉武帝血缘疏远的诸侯王率先响应，然后慢慢的其他诸侯王也开始不得不响应，最后这些诸侯国的势力是越来越小。

可以说推恩令是相当成功的，的确起到了削弱诸侯王的效果，史书记载推恩令实行以后：“诸侯稍弱，大国不过十余城，小侯不过数十里。上足以奉贡职，小足以供养祭祀，以蕃辅京师”。

再来说说推恩令为什么在明朝没有实施的土壤。

主要原因西汉的分封和明朝的分封根本不是一回事儿。

西汉的分封，可以说就是在建立国中之国。汉高祖刘邦分封的诸侯王，是大者连城数十甚至跨州兼郡。这些诸侯王在自己的封地之中，宛若皇帝一般，政治上可以自置属官，经济上可以自征租赋甚至可以自铸货币。

明太祖朱元璋应该是借鉴了西汉的七王之乱原因，所以他虽然大封诸王，但较之西汉的分封制，已经有很大不同。

明朝的分封制特色在于“列爵而不临民，分藩而不锡土”。也就是说诸王不领土地人口，地方的行政大权还在于朝廷。诸王只领军队，而诸王的兵权一般是来自三护卫。即使诸王可以干涉地方行政，但也只是依靠自己的兵权影响罢了，跟西汉的国中之国根本不是一回事。

清代史学家赵翼对于明朝的分封制，评价的就很到位：“明祖初定天下，分封诸子于各省各府，盖仿汉、晋六朝及有元之制而参酌之，外以壮藩卫，而实无事权。其有才者，如燕、晋诸王，或统兵以镇边塞，然不为例。其分封内地者，不过设三护卫，不致有尾大不掉之患”。

也就是说明朝虽然分封诸王，但诸王并没有自己的封国自己的疆域，只有领兵之权，地方行政也是由中央朝廷下派官员管理，藩王是无权管理的。

所以推恩令根本对明朝的藩王没用，因为明朝藩王没有统治的疆域，不存在通过推恩令来削弱诸王的势力。总不能将三护卫那么点兵力，平均分给诸王儿子，然后一代代分下去，分到诸王的三护卫没兵为止吧，那样太儿戏了。与其那样还不如直接收回兵权呢，因为朝廷的兵力对于诸王是具有碾压性优势的。

最后再说说建文帝朱允炆其实削藩的方法并没有明显错误。

建文帝的失败原因，其实很简单，有一个小原因和一个大原因。

所谓小原因在于建文帝是先易后难，先削的五王并非实权藩王。而且与燕王朱棣有关系，像周王是燕王朱棣同母弟，湘王与燕王的关系也不错。

所以建文帝犯的错误就是没有先难后易，反而是先易后难。并且动了与燕王朱棣关系密切的藩王，使燕王这个威胁较大的藩王有所准备。

所谓大原因其实也可以说是建文帝失败的根本原因。

其实明太祖朱元璋设计的分封制，重点在于供卫中央朝廷，诸如以九大塞王抵御边患。但同时不能让藩王像西汉那般威胁中央朝廷，所以藩王只有领兵之权，而且并非是手握重兵。

即使是燕王朱棣这样的强藩，朝廷的兵力对于他也是拥有着碾压性的优势。不然朱棣不会面对朝廷的猜疑之时装疯卖傻的，到了退无可退才造反的。

只能说建文帝的能力太差，明明具有碾压性的优势，却是打烂了一手好牌，最后竟然使燕王朱棣逆袭，自己成为失败者。

所以说建文帝要削藩是没错的，即使是霸道的如同废藩也没问题。只是他在这个削藩过程中，明明拥有碾压性优势，却屡屡出错，给了对手逆袭的机会，自然是败得一塌糊涂。
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