# 吴三桂称帝时已经大势已去 他为什么选择此时称帝呢
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*今天趣历史小编就给大家带来吴三桂称帝的文章，希望能对大家有所帮助。根据《清史稿》等史料的记载，三藩之乱是清朝初期三个藩镇王发起的反清事件。三藩是指平西王吴三桂、平南王尚可喜、靖南王耿精忠。不过，在这三*
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根据《清史稿》等史料的记载，三藩之乱是清朝初期三个藩镇王发起的反清事件。三藩是指平西王吴三桂、平南王尚可喜、靖南王耿精忠。不过，在这三位藩王中，平南王尚可喜和吴三桂不是一条心的。当然，因为遭到尚之信的软禁，尚可喜于公元1676年就去世了。而在尚可喜去世后，清朝大军逐渐掌握了战场的主动，并迫使耿精忠、尚之信归顺清廷。在此背景下，吴三桂面临着非常被动的局面。但是，在公元1678年(康熙十七年)，也即自己生命的最后一年时，吴三桂选择在衡州称帝，立国号周，建元昭武，大封诸将。那么，问题来了，清朝三藩之乱中，吴三桂为何等到大势已去时，才正式称帝呢?

一

首先，根据《清史稿》等史料的记载，公元1673年(康熙十二年)春，康熙皇帝作出撤藩的决定。而这，成为三藩之乱爆发的直接原因。换而言之，就清朝的三藩之乱，和明朝的靖难之役存在相似之处，也即都是因为削藩、撤藩所引发的。并且，和明朝的燕王朱棣一样，吴三桂也怀有不臣之心。换而言之，吴三桂一开始就有推翻清朝，从而登基称帝的目标。但是，在三藩之乱初期，特别是吴三桂势力达到巅峰的时期，吴三桂没有称帝，直到公元1678年，也即三藩之乱的最后一年，吴三桂才在大势已去的背景下登基称帝。所以，对于吴三桂来说，为何不一开始就称帝，反而要等到自己生命的最后一年，也即临死之前才选择称帝呢?

二

对此，在笔者看来，吴三桂之所以这么做，原因分为以下几点。一方面，如果吴三桂一开始就称帝的话，很可能会更早地走向败亡。面对决定撤藩的清朝康熙皇帝，吴三桂公元1673年(康熙十二年)11月杀云南巡抚朱国治，自称天下都招讨兵马大元帅，提出“兴明讨虏”的口号，从而和清朝大军展开正式的较量。由此，非常明显的是，从“兴明讨虏”的口号，可以发现吴三桂一开始是将自己摆在明朝旧臣的位置上，也即希望借助蛰伏各地的明朝势力，从而获得更大的胜算。而就这些反清势力来说，自然是拥护明朝皇帝后人称帝的，这一点大家从《鹿鼎记》等影视文学作品中都可以“窥一斑而见全豹”。

三

在此基础上，如果吴三桂在起兵之初就称帝的话，无疑是比较愚蠢的行为，不仅得到天下反清势力的响应，也会让自己众叛亲离。另一方面，既然称帝和“兴明讨虏”的口号相违背，吴三桂为何要在最后一年贸然称帝呢?对此，在笔者看来，换个角度来看，正是因为大势已去，吴三桂才选择称帝，以此完成自己的夙愿。康熙十五年(1676年)，清朝大军逐渐掌握了战场上的主动，与此相对应的是，兴兵多年的吴三桂，则深感兵力、物力上的不足。并且，在康熙皇帝的分化瓦解和招降下，吴三桂在各地的党羽也纷纷离心离德，各有图谋。

四

最后，面对这一历史背景下，吴三桂于公元1678年(康熙十七年)登基称帝。对此，在笔者看来，虽然称帝会和自己“兴明讨虏”的口号相违背，但是，从另一个角度来看，称帝之后，吴三桂可以用皇帝的名义，以此对手下的文臣武将加官进爵。进一步来说，就吴三桂势力来说，称帝也有助于吴三桂来凝聚和团结手下，至少自己在名义上是和清朝康熙皇帝对等的。进一步来说，吴三桂称帝的背景，其实和刘备称帝差不多，公元221年，在关羽被杀、荆州丢失的背景下，刘备于成都称帝。在称帝之后，刘备得以对手下加官进爵，并以皇帝的名义来征讨东吴。所以，回到三藩之乱中，吴三桂在明显不利的背景下登基称帝，很可能也有类似的考虑。当然，如同刘备在夷陵之战中兵败如山倒，吴三桂的称帝，并没有扭转不利的局面。康熙十七年(1678年)秋，吴三桂在衡阳病逝。其孙吴世璠支撑了三年之后被清军攻破昆明，三藩之乱遂告结束。
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