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三国末期东吴的陆逊堪称是一代名臣，出将入相权势无人可及，参加过多次东吴对外的重要军事战役，大家最熟悉的莫过于，陆逊大败蜀军，一把大火将晚年刘备一统天下的梦想烧没了，但是即便陆逊主导的多次东吴对外战争，是胜多败少，但是依旧无法让东吴在对曹魏的军事上掌握主动权，这和陆逊的才能没有太大关系，而是东吴的内部结构决定的，孙权时期的东吴已经没有了孙坚孙策的扩张性。

在历史记载上，陆逊在军事上为东吴所做的最后一次贡献，就是为东吴拿下了邾城，可是奇怪的是，关于陆逊的这段记载，表现得很简略，多少有些刻意淡化的意思。

《三国志.吴主传》(赤乌四年)秋八月，陆逊城邾。

《建康实录》秋八月，陆逊城邾。

《三国志.陆逊传》更是丝毫没有提及这件事情，东吴一方也只是简略记载，陆逊在赤乌四年，加固建筑了邾城，那么难道是邾城不重要吗?和合肥相比当然没有那么重要，这就是涉及到东吴的战略规划了，虽然东吴占据了荆州，但是孙权时期主力北伐方向还是在合肥一线，当然荆州一线也会做过努力的，在陆逊功伐邾城之前，也是赤乌四年，东吴就从荆州北伐过。

《三国志.吴主传》车骑将军硃然围樊，大将军诸葛瑾取柤中。

但是相对来说，孙权在称帝后，把国都迁到了建业，东吴的防守重兵也大多集中于东线，而且合肥所处的淮南一线，水网相对较多，也是能够减弱曹军步骑的优势，这也是为何孙权死心塌地的要拿下合肥，控制淮南一线的原因，只是孙权到死都没能打下合肥，东吴也始终没能把淮南一线变成自己北伐的前进基地。

再者如果着重从荆州北伐，那么东吴的军事部署就会改变，由东向西调动兵力，那么建业就暴露在魏军的威胁之下，而且蜀汉在找找麻烦怎么办?所以综合来看，合肥是东吴北伐比较合适的进攻目标，即便当初吕蒙说过，东吴就算占领了徐州，也不足以守住，但问题是，给东吴的选择不多，如果孙权想要北伐一统天下，就没有极为稳妥的选择。

话说会来，邾城虽然没有合肥那么重要，但是其对于东吴来说也是防御至关重要的一环，赤乌四年，陆逊也已经老了，不然不会在4年后，因为无意卷入东吴的两宫相争而郁郁而终，蜀汉诸葛亮也死了7、8年了，蜀汉在西线能够给予曹魏的压力越来越小，这就是的曹魏对东吴的军事压迫逐渐增加。

其实这就是早已注定的了，从夷陵之战开始，吴蜀相互消耗太大，主要是蜀汉，已经彻底失去了对曹魏的致命威胁，而随着时间推移，曹魏国力更加强盛，是具备灭两国实力的，而到了赤乌四年，孙权也早已不具备当初的锋芒，东吴对外战争只要还是转变为守势了。

在这个大环境下，陆逊拿下邾城对东吴来说就很重要了，虽然三国志中没有太多记载，但是在其他文献中还是能够找到陆逊的功绩的。

《水经注》吴赤乌二年，陆逊拔邾，筑城置戍。

《襄阳耆旧记》吴赤乌三年使陆逊攻邾城，常以三万兵守之。

《太平寰宇记》邾城故城在黄州东三十里，临江与武昌相对。三国时初属魏，吴赤乌三年使陆逊攻邾城，常以三万兵守之。

虽然具体时间存在出入，不过都是承认了陆逊拿下邾城的事实，而且还派遣3万人驻守，这对于兵力大致维持在20多万的东吴来说已经很不容易了。

《三国志.三嗣主传》王濬最先到，於是受皓之降，解缚焚榇，延请相见。晋阳秋曰：濬收其图籍，领州四，郡四十三，县三百一十三，户五十二万三千，吏三万二千，兵二十三万，男女口二百三十万，米谷二百八十万斛，舟船五千馀艘，后宫五千馀人。

这是东吴亡国时的户籍情况，记载着有将士23万，那么在陆逊打下邾城的时候，东吴的兵力也不会有太大的差别，应该不会超过30万，也就是说，陆逊将东吴十分之一的部队驻守在了邾城，一个小小的邾城到底有什么特别的呢?

邾城的历史很悠久，在春秋时期，楚国灭了邾国，将其国人迁徙聚集之地就是后来的邾城，西汉时期，唯一一个没有被刘邦清算的异姓王吴芮，曾立都于邾城。

《汉书.吴芮传》以芮率百越佐诸侯，从入关，故立芮为衡山王，都邾。

当然陆逊拿下邾城可不是因为什么历史悠久，而是因为其地理位置，邾城现在大概的位置在黄冈市，而当时东吴的武昌基本上就是和邾城隔长江相对，东吴的武昌是现在的鄂州，虽然孙权迁都建业了，但是武昌的政治地位没有下降。

《三国志.陆逊传》黄龙元年，拜上大将军、右都护。是岁，权东巡建业，留太子、皇子及尚书九官，徵逊辅太子，并掌荆州及豫章三郡事，董督军国。

武昌和建业算是东吴变相实行的两都制，再者武昌曾长期是东吴的治所，其象征意义也是有的，自然不能轻易让曹魏占领，而且其处于长江中游，也是东吴防线上的一环，之前我说了，到了东吴赤乌四年，东吴北伐的力度是越来越弱了，虽然在当年还发动过北伐，但是结果是惨败。

《晋书.宣帝纪》吴将全琮寇芍陂，硃然、孙伦围樊城，诸葛瑾、步骘掠柤中，帝请自讨之......吴军夜遁走，追至三州口，斩获万余人，收其舟船军资而还。

《三国志.吴主传》夏四月，遣卫将军全琮略淮南，决芍陂，烧安城邸阁，收其人民。威北将军诸葛恪攻六安。琮与魏将王凌战于芍陂，中郎将秦晃等十馀人战死。

那个时候东吴的北伐大多是劳民伤财了，因为曹魏的国力太强大，针对东吴所设立的中线东线军事重镇也越发坚固，东吴北伐必然徒劳无果，对于东吴来说，最好的办法也只能是拖了，拖到曹魏自己生变，否则是东吴和蜀汉都是没有机会的。

那么陆逊拿下邾城就很重要了，虽然邾城在长江北岸，但是其是守卫武昌的关键防线，有邾城在，武昌就安全，如果当时东吴并未迁都建业，那么邾城的作用就更大了，陆逊晚年是为了东吴的能够掌握更好的局势而尽自己最后一份力。

可惜陆逊的努力最终在天下大势无可逆转之时，被后人轻易的葬送了。

《晋书.王戎列传》戎遣参军罗尚、刘乔领前锋，进攻武昌，吴将杨雍、孙述、江夏太守刘朗各率众诣戎降。戎督大军临江，吴牙门将孟泰以蕲春、邾二县降。

孟泰直接把邾城送出去了，当然大背景也是东吴大多数将领无心应战，但是的各线吴军可以用崩溃来形容，晋军水师是直接兵临建业城下，吴国也就灭亡了。

不过关于邾城的重要性，后世有两次体现。

东晋初期，羯人后赵铁骑直达大别山北麓，有直接渡江南下的态势，当时东晋名将陶侃镇守武昌，有下属建议陶侃学陆逊，北上扼守邾城，但是陶侃是反对的。

《晋书.陶侃列传》我所以设险而御寇，正以长江耳。邾城在江北，内无所倚，外接群夷。夷中利深，晋人贪利，夷不堪命，必引寇虏，乃致祸之由，非御寇也。且吴时此城乃三万兵守，今纵有兵守之，亦无益于江南。若羯虏有可乘之会，此又非所资也。

的确但是陶侃面对的情况和陆逊时期已经不同了，武昌不是东晋治所，并非那么重要，而邾城在西晋时期早已不是军事重镇，恐怕到了东晋时候早已荒废，加上邾城周围东晋已经没有统治基础，那么陶侃再去经营邾城只能是一座孤城，邾城和武昌还隔着一道江，无论是撤退还是支援都不方便，所以陶侃镇守武昌时期，从未经营邾城。

而在陶侃死后，庾亮接替其位置，加上碰到后赵石勒挂了，庾亮打算北伐，这是邾城的地位有体现出来了，邾城成为了晋军北伐的前进基地。

《晋书.庾亮列传》时石勒新死，亮有开复中原之谋，乃解豫州授辅国将军毛宝，使与西阳太守樊峻精兵一万，俱戍邾城。

《晋书.毛宝列传》于是诏以宝监扬州之江西诸军事、豫州刺史，将军如故，与西阳太守樊峻以万人守邾城。石季龙恶之，乃遣其子鉴与其将夔安、李菟等五万人来寇，张狢渡二万骑攻邾城。宝求救于亮，亮以城固，不时遣军，城遂陷。宝、峻等率左右突围出，赴江死者六千人，宝亦溺死。

只是当时庾亮太过自负，认为邾城牢固，不派遣援军，希望利用邾城挫败后赵兵锋，好趁势反扑，但是邾城最终攻陷，后赵也是直接毁了邾城，按照记载当时毛宝并非怯战，其突围是在城池被攻陷之后，个人猜测，估计当时的邾城城防绝非庾亮想的那样，是一座坚城，不然不会那么快被攻陷，毕竟西晋到东晋初期，没人去有意经营邾城，城墙更不会有人特意去加固，我个人不认为早已不是军事重镇的邾城会有坚固的城防。

所以说，虽然在记载中并未看到陆逊拿下邾城对东吴有什么作用，但是在后世还是能够看到邾城作用的，只是不知为何，陆逊这么大的功劳，为何三国志记载得很简略，哪怕是东吴一方都表现的可有可无，不知是有意淡化还是出于什么别的原因。
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